

റിപ്പോർട്ട്

9

ജനഹൃദയത്തിൽ പതിഞ്ഞ പുണ്യരൂപം
നാടുകീഴടിയ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവ്
ശ്രീചിത്തിരതിരുനാളിന്റെ
സരളജീവിതത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹവുമായി
ദീർഘകാലം സഹവസിക്കാൻ ഇടവന്ന ശ്രീ. എസ്
പത്മനാഭയ്യർ അയവറിക്കുന്നു. റിപ്പോർട്ട്
തയ്യാറാക്കിയത് ശ്രീ. പി. ഗോപകുമാർ.

7

ശശികുമാറിൽ നിന്നും
രത്തൻടാറ്റായിലേക്കുള്ള ദൂരം
ഡോ: മൻമോഹൻസിംഗ്
കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റ്
പാവപ്പെട്ടവനെ കൂടുതൽ
പാവപ്പെട്ടവനാക്കും—ശ്രീ. വിജയ വി.
നായരുടെ വിലയിരുത്തൽ.

20

വെള്ളായണി പരമുവിന്റെ മകൻ
തിരുവിതാംകൂർ ചരിത്രത്തിലെ
കുപ്രസിദ്ധമായ ഒരു നാമധേയമാണ്
വെള്ളായണി പരമുവിന്റേത്.
അദ്ദേഹത്തെ ചുറ്റിപ്പറ്റി
വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ള കഥകൾ
ഓർമ്മിക്കുകയാണ് മകൻ ചെല്ലപ്പൻപിള്ള.
ശ്രീ. അജയേന്ദ്രനാഥ് തയ്യാറാക്കിയ
റിപ്പോർട്ട്.

മുഖക്കുറിപ്പ്

5

സോഷ്യലിസം വൃത്തികെട്ട
വാക്കോ?

എസ്. ജയചന്ദ്രൻനായർ

കഥ

22

വേക്കൻസിയുണ്ടോ സാർ

ശ്രീ. മലയാറ്റൂർ

25

നീർമാതളം പുത്തകാലം

മാധവികുട്ടി

നോവൽ

28

പ്രവാചകന്റെ വഴി

ശ്രീ. ഒ.വി. വിജയൻ

36

എന്റെയും നിന്റെയും കഥ;

അവന്റെയും

ശ്രീ. യശ്‌പാൽ

കവിത

31

മനുശാന്തിയുടെ അർത്ഥം

ശ്രീ. ഷാജി ഷൺമുഖം

ലേഖനം

6

നമുക്കു വേണ്ടത്

ഇസ്‌ലാമിക ബണ്ണറ്റ്

ശ്രീ. എം.പി. നാരായണപിള്ള

15

രാജാവ് മഹാനായപ്പോൾ

ശ്രീ. ഇ.വി. ശ്രീധരൻ

18

കവിതപോലെ

ജീനുകൾ

ശ്രീ. ഹരികുമാർ

32

ഒരു തീരാനന്ദത്തെപ്പറ്റി

ശ്രീ. പോഞ്ഞിക്കര റാഫി

34

രൂപയുടെ മൂല്യം

കുറച്ചാൽ വിദേശക്കടം

ഒഴിവാകുമോ?

ഡോ: പി. മോഹനൻപിള്ള

ജീവചരിത്രം

41

അവസാനത്തെ നാടുവാഴിയുടെ

അമ്മ

ശ്രീ. ടി.എൻ. ഗോപിനാഥൻനായർ

44

സാഹിത്യവാദഫലം

ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ

49

പുതിയ പുസ്തകം

സ്റ്റാഫ് ലേഖകൻ

കാർട്ടൂൺ

50

ബോബനും മോളിയും

ശ്രീ. ടോസ്

മുഖചിത്രം: ശ്രീചിത്തിരതിരുനാഥ്
ഫോട്ടോ: ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ

‘ഞങ്ങളുടെ രാമചന്ദ്രൻ’

മുല്ലപ്പള്ളി രാമചന്ദ്രനെക്കുറിച്ച് അഷ്റഫ് എഴുതിയ ഫീച്ചർ വായിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ എന്നോടുതന്നെ പറഞ്ഞുപോയി:

“ഇത് ഞങ്ങളുടെ രാമചന്ദ്രൻ! കണ്ണൂർ കേരളത്തിനെല്ലു ഇന്ത്യയ്ക്കുതന്നെ നൽകിയ, മുല്ലപ്പൂവിന്റെ വിശുദ്ധിയും സൗരഭ്യവും മുളള ഞങ്ങളുടെ രാമചന്ദ്രൻ!”

ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പേ കണ്ണൂർ കളക്ടറേറ്റിന് സമീപമുള്ള ഓലമേഞ്ഞ ബസ് ഷെൽട്ടറിൽ ഒരുച്ചയ്ക്ക് ഞാൻ നില്ക്കുകയായിരുന്നു. നന്നുത്ത ഒരു ചാററൽ മഴയുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഷെൽട്ടറിൽ ധാരാളം മാളികളുണ്ടായിരുന്നു. പെട്ടെന്ന് ആളുകൾ ചാററൽ മഴയെ ഗൗനിക്കാതെ റോഡിലേക്കിറങ്ങിനില്ക്കുന്നതു കണ്ടു. അവരുടെയൊക്കെ മുഖത്ത് സന്തോഷവും അഭിമാനവുമുണ്ടായിരുന്നു. എന്താണ് സംഗതിയെന്ന് തിരക്കിയപ്പോൾ മനസ്സിലായി—മുല്ലപ്പള്ളി രാമചന്ദ്രൻ ജീപ്പിൽ വരുന്നു! ഇനങ്ങളുടെ സ്നേഹപൂർണ്ണമായ അഭിവാദ്യം പുഞ്ചിരിയോടെ സ്വീകരിച്ച്, അവരുടെ നേരെ കൈവീശിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം കടന്നുപോയപ്പോഴേ എനിക്ക് മനസ്സിലായുള്ളൂ. ഞാനും മറ്റ് ഏതയോപേരെപ്പോലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേരെ ചിരിച്ചുകൊണ്ട് കൈവീശുന്നുണ്ട്!

പുഞ്ചിരിക്കുന്ന നേതാക്കന്മാർക്ക് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിൽ ഒരുകാലത്തും കുറവുണ്ടായിരുന്നില്ല. നെഹ്റുവിന്റെയും ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെയും ചിതാഭസ്മം പുഞ്ചിരിച്ചുകൊണ്ട് വെള്ളത്തിലാഴ്ത്തിയ വിരന്മാരുടെ ചിത്രങ്ങൾ ഇപ്പോഴും മനസ്സിലുണ്ട്. പുഞ്ചിരിച്ചുകൊണ്ട്, യാതൊരു മനസ്ചാഞ്ചല്യവുമില്ലാതെ ആളുകളെ ‘ഉരുട്ടി’ കൊല്ലാൻ കഴിയുന്നവരെക്കുറിച്ചും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ രാമചന്ദ്രന്റെ പുഞ്ചിരി! ഒരു മൃതസഞ്ജി വനിപോലെ അതു വന്ന് നമ്മെയൊക്കെ ഗാഢമായാശ്വേഷിക്കയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്.

മുല്ലപ്പള്ളി രാമചന്ദ്രനെ എനിക്ക് നേരിട്ടറിയില്ല. പക്ഷെ കേൾക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് വളരെയായി. കോൺഗ്രസ്സുകാരിൽ നിന്നു മാത്രമല്ല മാർക്സിസ്റ്റുകാരിൽനിന്നും പ്രത്യേകിച്ചൊരു രാഷ്ട്രീയവുമില്ലാത്തവരിൽ നിന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പഴയ സഹപാഠികളിൽനിന്നുമൊക്കെ കേട്ടിട്ടുണ്ട്—എല്ലാം നല്ലതുമാത്രം! തീർച്ചയായും ഇതൊരു ചില്ലറ കാര്യമല്ല. പ്രത്യേകിച്ചും രാഷ്ട്രീയമായ കുടിപ്പകകളും ചേരിതിരിവുകളും കൊടുമ്പിരിക്കൊള്ളുന്ന ഇന്നത്തെ കാലത്ത്.

അഷ്റഫുമായുള്ള അഭിമുഖത്തിൽ താൻ ചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്ന ചില കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് രാമചന്ദ്രൻ പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് കൂടി വിചാരിപ്പാലേ കാര്യം നടക്കുകയുള്ളൂ എന്നും അദ്ദേഹത്തിനറിയാം. ഇവിടത്തെ ഗവൺമെന്റ് വിചാരിക്കുമോ? എന്തിന് ഇയാൾക്ക് ‘ഷൈൻ’ ചെയ്യാൻ ഒരവസരം കൊടുക്കണം? എന്ന് കരുതിയാലോ? അങ്ങനെ കരുതും എന്നൊന്നുമല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. അങ്ങനെ



കരുതാതിരിക്കട്ടെ എന്ന് പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഒരു കാര്യം രാമചന്ദ്രന് ഉറപ്പിക്കാം—ഞങ്ങൾ കണ്ണൂർക്കാർ രാമചന്ദ്രനെ ഒരിക്കലും അവിശ്വസിക്കില്ല. നിങ്ങളെ ഞങ്ങൾക്കറിയാം.

ടി. പത്മനാഭൻ

മുല്ലപ്പള്ളിയെപ്പറ്റി

ഞാനിപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിലില്ല. പക്ഷേ അയ്യമ്പത്തേട്ടു ദിവസത്തെ കേരളപ്രവാത്രയുത്ത് കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റ് മുല്ലപ്പള്ളി രാമചന്ദ്രൻ എൻപതുക്കളുടെ ആദ്യപാദത്തിൽ നടന്നുപോയ ഞാൻ കോൺഗ്രസ്സിലുണ്ടായിരുന്നു. ആ പദ്യപത്രയുടെ ഒരു ദിവസത്തെ സമാപനവും താമസവും വടക്കാഞ്ചേരിയിലായിരുന്നു. അന്നിവിടെ ലോഡ്ജ് സൗകര്യങ്ങളില്ല. ആകെയുള്ളത് ഒരു സർക്കാർ ടി.ബി. മുറി. അതും വിജനമായ ഒരു കുന്നിൻമുകളിൽ. ഞങ്ങളത് റിസർവ് ചെയ്തുവെച്ചു.

പത്തുമൂന്നു പേർക്കുള്ള ഭക്ഷണാഞ്ചങ്ങൾ ടി.ബിയിൽ എത്തിച്ചു. കുറെ പായകളും തലയിണയും, ഞാൻ മുല്ലപ്പള്ളിയുമായി ടി.ബിയിൽ സംസാരിച്ചിരുന്നു. കുറേനേരം. ഇവിടെ ക്യാമ്പ് ചെയ്യേണ്ട ജാഥാഗങ്ങളെ ആരേയും കാണുന്നില്ല. എനിക്കു ക്ഷമകെട്ടു. ഞാൻ മുല്ലപ്പള്ളിയെ വിട്ടിലേക്കു ക്ഷണിച്ചു. കാലത്ത് ജാഥ പുറപ്പെടാറാകും മുമ്പ് ഇങ്ങങ്ങത്താം.

ഞാനില്ല. എനിക്കു പത്തു ബക്കറ്റു വെള്ളം കോരിതലയിലൊഴിക്കണം. ഷർട്ടും മുണ്ടും മെല്ലാം അടിച്ചുനന്നച്ചു ഉണക്കണം. അതിനൊക്കെ പറ്റിയ സ്ഥലം ഈ ടി.ബി. തന്നെ. വക്കീലിന്റെ വീട്ടിലായാൽ ബാത്ത് റൂമും വാഷിങ്ങ് മെഷിനുമൊക്കെയേകാണൂ....

ഞാൻ നിരിച്ചു വീട്ടിലെത്തി. വീടാകെ ജാഥാഗങ്ങൾ കയ്യടക്കിയിരിക്കുന്നു. അലമാരത്തുറന്നു കിടക്കുന്നു. ഷർട്ടും മുണ്ടും യഥേഷ്ടം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ഡൈനിങ്ങ് ടേബിളിൽ നിറക്കുന്ന വിഭവങ്ങളാൽ ഇല്ലനോക്കിയിരിക്കയാണവർ.

എന്റെ മനസ്സ് അങ്ങകലെയുള്ള എക്കാത്തമായ കുന്നിൻമുകളിലെ ടി.ബി വരാന്തയിൽ വിരിച്ച പായയിൽ ചെന്നുനിന്നു....

ഒരേയൊരു രാമചന്ദ്രൻ!

അഡ്വ. എം. കുഞ്ചൻകുട്ടി വടക്കാഞ്ചേരി

പി.കെ. പരമേശ്വരൻ നായർ സ്മാരകം

ശ്രീ.പി.കെ.

പരമേശ്വരൻ നായർ യശസ്വരീരനായിട്ട് രണ്ടു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

മഹാനായ ആ സാഹിത്യകാരന്റെ പാവന സ്മരണ നിലനിറുത്തുന്നതിനായി ‘പി.കെ.പരമേശ്വരൻ നായർ സ്മാരക ട്രസ്റ്റ്’ എന്ന പേരിൽ ഒരു സംഘടന രൂപവത്കരിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രധാനമായി മൂന്നു പരിപാടികളാണ് ട്രസ്റ്റ് ഇപ്പോൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഒന്ന്: ഏറ്റവും മികച്ച മലയാള ജീവചരിത്ര ഗ്രന്ഥത്തിന് ഓരോ കൊല്ലവും അയ്യായിരം രൂപ വരുന്ന ‘പി.കെ. പരമേശ്വരൻ നായർ സ്മാരക സമ്മാനം’ നൽകുക. രണ്ട്: ജീവചരിത്രം, സാഹിത്യ ചരിത്രം, സാഹിത്യ നിരൂപണം, ഗാന്ധിയൻ ചിന്തകൾ എന്നീ വിഷയങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി ചർച്ചകൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയും പഠനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക. മൂന്ന്: പി.കെ.പരമേശ്വരൻ നായരുടെ അപ്രകാശിത കൃതികൾ കണ്ടെത്തി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനും പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പുതിയ പതിപ്പുകൾ യഥാകാലം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനും മുൻകൈയെടുക്കുക. ട്രസ്റ്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒരുലക്ഷം രൂപയിൽ കുറയാത്ത ഒരു തുക ശേഖരിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. പി.കെ. പരമേശ്വരൻ നായരുടെ സാഹിത്യസേവനത്തെ വിലമതിക്കുന്ന സഹൃദയലോകം ഉദാരമായ സംഭാവനകൾകൊണ്ടും, ഫലപ്രദമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊണ്ടും ട്രസ്റ്റിന്റെ പ്രവർത്തന പരിപാടികളെ അനുഗ്രഹിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. *സംഭാവനകൾ ട്രഷറർ, പി.കെ. പരമേശ്വരൻ നായർ സ്മാരക ട്രസ്റ്റ്, ഉഷസ്, കൈലാസ് റോഡ്, പുളപ്പുര, തിരുവനന്തപുരം-12 എന്ന വിലാസത്തിൽ അയയ്ക്കാനുപേക്ഷ.

ഡോ.കെ. രാമചന്ദ്രൻനായർ ചെയർമാൻ

പി.കെ. പരമേശ്വരൻനായർ സ്മാരക ട്രസ്റ്റ് തിരുവനന്തപുരം

വി.ടി. കുമാരൻ സ്മാരക പുരസ്കാരം

പുരസ്കാരം

പ്രശസ്ത കവി ശ്രീ.വി.ടി.കുമാരന്റെ സ്മാരകമായി ഏർപ്പെടുത്തിയ പുരസ്കാരം ഒക്ടോബർ 11-ന് മൂപ്പതു വയസ്സ് തികയാത്ത കവികളാണ് ഈ വർഷവും നൽകുന്നത്. 2500 രൂപ മൂല്യമുള്ള ഈ പുരസ്കാരത്തിന് പരിഗണിക്കപ്പെടാൻ കവിതകൾ ക്ഷണിക്കുന്നു. ചുരുങ്ങിയത് അഞ്ചു കവിതകൾ (ഓരോന്നും മൂന്നു കോപ്പിവിതം) ആഗസ്റ്റ് 31-ന് മുമ്പായി. വയസ്സു തെളിയിക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സഹിതം കടത്തനാട് നാരായണൻ, നട്ട് സ്ക്വിറ; വടകര-4 (673104) എന്ന വിലാസത്തിൽ അയച്ചുതരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഒക്ടോബർ 11-ന്, വടകരയിൽ വച്ച് നടക്കുന്ന ചരമദിനാചരണവേളയിലാണ് പുരസ്കാരം നൽകുക.

കടത്തനാട് നാരായണൻ

സോഷ്യലിസം വൃത്തികെട്ട വാക്കോ?

സോഷ്യലിസം വൃത്തികെട്ട ഒരു വാക്കായി തീർന്നിരിക്കുകയാണോ ഇന്ന്? നാഴികയ്ക്ക് നൂറുവട്ടം സോഷ്യലിസത്തെപ്പിടിച്ച് ആണയിടുന്നവരായിരുന്നു, നെഹ്രുവിന്റെ പിന്തുടർച്ചക്കാരായ കോൺഗ്രസ് ഭരണാധികാരികൾ. അവർക്ക്, പക്ഷേ, ആ വാക്കുചരിക്കാൻ ഇപ്പോൾ പേടിയാണ്. നൂറ്റുമൂപ്പതു മിനിട്ടു നേരം നീണ്ടുനിന്ന ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗം, വിക്ടർ യുഗോയുടെ ചതഞ്ഞ ഒരു വാചകവുമായാണ് മൻമോഹൻസിംഗ് ഉപസംഹരിച്ചത്. രാജീവ്ഗാന്ധിയുടെ സൗമ്യസാന്നിദ്ധ്യത്തെ ഉപാസിച്ചുകൊണ്ട് തുടങ്ങിയ ആ പ്രസംഗത്തിൽ നെഹ്രുവും ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുമെല്ലാം കയറിവന്നു. അവർക്ക് ചരിത്രത്തിൽ സ്ഥാനം നേടാൻ ആരുമുമായിത്തീർന്ന സോഷ്യലിസത്തെപ്പറ്റി ഉരിയാടാനുള്ള മര്യാദപോലും അദ്ദേഹത്തിനില്ലാതെ പോയി. അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹമെന്തിന് സോഷ്യലിസത്തെപ്പറ്റി പറയണം. ആഡംസ്മിത്തും ലെയ്സി ഫെയറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരാധനാമൂർത്തികളും, മാർക്കറ്റ് മെക്കാനിസം പ്രാർത്ഥനാ മന്ത്രവുമാകുമ്പോൾ!

സോവിയറ്റ് യൂണിയനുൾപ്പെടെ, ചൈനപോലും മാർക്സിസം-ലെനിനിസത്തെ അഴുക്കുവസ്ത്രംപോലെ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന ഇക്കാലത്ത് സോഷ്യലിസത്തിന് എന്താണിത്ര പവിത്രത എന്ന ചോദ്യം സാഭാവികമാണ്. സൗത്ത് കൊറിയയെയും തായ്‌വാനെയും തായ്‌ലൻറിനെയും മാതൃകയാക്കാൻ കൊതിക്കുന്ന ഇന്ത്യയിൽ തീർച്ചയായും സോഷ്യലിസം മറക്കപ്പെടേണ്ട ഒരു ദുഃസ്വപ്നം തന്നെയായിരിക്കാം. പക്ഷേ, അതൊരു വലിയ പക്ഷേയല്ലേ?

ഇന്ത്യയിലെ ഇനങ്ങളിൽ അറുപത്തഞ്ചു ശതമാനം സ്ഥിരം വരുമാനമില്ലാത്തവരോ ഒരു നേരത്തെ ആഹാരം കൊണ്ട് ചത്തു ജീവിക്കുന്നവരോ ആണെന്ന് നമ്മുടെ ഭരണനേതൃത്വം പറയുന്നു. അവർക്ക് കിടപ്പാടമില്ല. അവരുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ അക്ഷരം പഠിക്കുന്നില്ല. പ്രാഥമികാരോഗ്യ സൗകര്യംപോലും അവർക്ക് കിട്ടുന്നില്ല—എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞ് അവർ വിലപിക്കുന്നു.

പട്ടിണികിടക്കാൻ മാത്രം സാമ്പത്തികമുള്ള അവർക്ക് പട്ടിണി കിടക്കാതിരിക്കാനുള്ള സാമ്പത്തിക നേടിക്കൊടുക്കാനായിരുന്നു സോഷ്യലിസത്തിന്റെ പിന്നാലെ പോയത്. എന്നാൽ ഭരണാധികാരികൾ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്, അതൊരു പരാജയപ്പെട്ട ദൈവമാണെന്നാണ്. എങ്ങനെ അത് പരാജയപ്പെട്ടു? അവർക്കറിയില്ല. മറിച്ച് എത്രയും വേഗം പരാജയപ്പെട്ട ആ ദൈവത്തെ കുഴിച്ചുമടാനാണ്

ഇപ്പോഴത്തെ വെപ്രാളം. നാല്പതും അൻപതും കൊല്ലങ്ങളായി ഏതൊന്നും വേണ്ടിയാണോ ജീവിച്ചത്, ആ ജീവിത വിശ്വാസത്തെ കൂളുകോരി കുഴിച്ചുമുടാൻ നീചമായ ശ്രമം നടക്കുമ്പോൾ അതൊന്നും കണ്ടില്ലെന്ന് നടിച്ച് പ്രസ്താവനകളിൽ ഒരുങ്ങി നിൽക്കുന്ന ശർഹണീയമായ കാഴ്ചയാണ് ഇവിടത്തെ ഇടതുപക്ഷ കക്ഷികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. കൈയിലുള്ളത് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നചിന്തയിൽ അമർന്നുപോയിരിക്കുകയാണ് അവരും. ഭരണത്തിൽ കോൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ ഭരണവുമായി അടുത്തുനിന്നാൽ മതിയെന്ന ഉദാരഭരി രാഷ്ട്രീയക്കാരായി തരം താണു കഴിഞ്ഞ ഈ പാർട്ടികളാണ്, ഇന്ത്യാക്കാർക്ക് ഒരു സ്വപ്നം നൽകിയത്—‘സമതാസുന്ദരമായ ഒരു നല്ല നാളെ’യെക്കുറിച്ചുള്ള സ്വപ്നം.

ആ സ്വപ്നം, ഇന്നൊരു പൊട്ടിയ ശംഖായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ചാത്തൻ പുലയനും നീലിയും മുഷ്ടാന്നം ആഹാരം കഴിച്ചു ജീവിക്കുന്ന ആ ദിവസം വയലാറിന്റെയും ഒ.എൻ.വി.യുടെയും വരികളിൽ ചത്തുകിടക്കുന്നു. “കിഴക്കിലെ യേശുക്രിസ്തു” വിനെ തേടിവന്ന മിരാബെന്നിനെപ്പോലുള്ളവരുടെ ജീവിതം പാഴായിപ്പോയെന്ന് നാം പറയാൻ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. മാർക്സിന്റെയും ലെനിന്റെയും പ്രതിമകളെ താഴെ വലിച്ചിട്ട് തട്ടിത്തകർക്കുന്ന നിയോ നാസികളെ ആരാധനാപൂർവ്വം നാം നോക്കിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം വലേസയുടെ ധീരോദാത്തതയെയും ഹവേലിന്റെ വിശ്വഹത്ത്വത്തെയും പ്രകീർത്തിക്കുന്ന ഈരടികൾ നാം രചിക്കുന്നു. മാർഗ്ഗരറ്റ് താച്ചറിന്റെ വിപ്ലവത്തിൽ നാം കോൾമയിർ കൊള്ളുന്നു. പൾചിമേഷ്യയിൽ നാനിട്ടുന്ന ദേശീയതയുടെ കഴുത്തു ഞെരിച്ചു കൊന്ന്, പാൻ അമേരിക്കൻ പതാക പാറിപ്പിക്കുന്ന ബുഷിന്റെ വിരസാഹസികതയിൽ നാം അദ്ഭുതപരതന്ത്രരായി നോക്കിനിൽക്കുന്നു. അങ്ങനെ പതുക്കെപ്പതുക്കെ സോഷ്യലിസത്തെ വൃത്തികെട്ട വാക്കാക്കി മാറ്റിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ് നാം.

ഇന്ത്യ വിദേശകടക്കേണിയിലാണെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട്, ഇന്റീവയിൽ മാന്യൻമാരുടെ മുൻപിൽ തലകുനിക്കേണ്ടിവന്നുവെന്ന് പരിഭവനം കൊള്ളുന്ന മൻമോഹൻസിംഗിന്റെ ‘ദേശസ്നേഹ പ്രോജോലിതമായ’ വാക്കുകൾ കേട്ട് അന്ധാളിച്ചു നിൽക്കുന്നു.

ഇവിടെനിന്നും ഇനി നാം എങ്ങോട്ട് പോകും?

എസ്. ജയചന്ദ്രൻ നായർ



വിലക്കയറത്തിനിട കൊടുക്കാതെ, പുതിയ നികുതി കളൊന്നും പിരിക്കാതെ ഒരു ബജറ്റുണ്ടാക്കാൻ പറ്റുമോ? അത്തരം ചോദ്യം ബജറ്റുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയുടെ വികസനം ഇതിലും വേഗത്തിലാക്കാൻ പറയുമോ?

1991-ലെ യൂണിയൻ ബജറ്റ് പലവരു വായിച്ചുതീർന്നപ്പോൾ ഇത് സാധിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂവെന്ന് എനിക്ക് തോന്നി. പക്ഷേ, ബജറ്റുണ്ടാക്കാൻ മുഖ്യമന്ത്രി മവാസനകളും പ്രത്യയ ശാസ്ത്രങ്ങളുടെ വിശ്വാസകളും ആദ്യം ചുമലിൽ നിന്നിറക്കി വയ്ക്കണം.

രാജ്യത്തിന്റെ ബജറ്റായാലും സ്വന്തം വീട്ടിലെ ബജറ്റായാലും കാശിനു മുട്ടുവരുമ്പോൾ പുനഃപരിശോധന നടത്തുമല്ലോ. നമ്മളാദ്യം പരിശോധിക്കുക ചെലവുകളല്ലേ?

ഇന്ത്യഗവൺമെന്റിന്റെ ചെലവുകളൊന്നാക്കിയാണ് എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാനായിട്ട് നമുക്ക് ശതമാനക്കണക്കു കളെടുക്കാം.

നമുക്കുവേണ്ടത് ഇസ്സാവിക ബജറ്റ്

- പലിശ—21
- പ്രതിരോധം—13
- പദ്യതിച്ചെലവുകൾ—15
- പദ്യതികൾ നടത്താൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നത്—11
- പദ്യതിയിൽപ്പെടാത്ത സഹായം—7
- സബ്സിഡി—8
- സ്ഥിര ചെലവുകൾ—12
- സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള നികുതിവിഹിതം—12

ആകെ—100

അതായത് ബജറ്റിലെ ഏറ്റവും വലിയ ചെലവ്—ഒരു രൂപയ്ക്ക് 21 പൈസ—പലിശയാണ്. പിരിക്കുന്ന നികുതിയുടെ 42 ശതമാനം വരും ഈ വർഷം പലിശയിനത്തിലുള്ള ചെലവ്.

രണ്ടായിരം രൂപ ശമ്പളം കിട്ടുന്ന ഒരാൾ 840 രൂപ പലിശ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നാലത്തെ ഗതിയൊന്നാലോചിച്ചു നോക്കൂ. ഇതാണ് പച്ച മലയാളത്തിൽ ഇന്ത്യ നേരിടുന്ന യഥാർത്ഥ പ്രശ്നം.

ശരി, ഈ പലിശ ഇല്ലെന്നു വന്നാലോ? ഒറ്റയടിക്ക് 27450 കോടി രൂപയാണ് സർക്കാർ ലാഭിക്കുന്നത്. ബജറ്റിലെ കമ്മി 7719 കോടി രൂപ എന്ന നില മാറി 19600 കോടിയിലധികം മിച്ചമായി വരുന്നു. ഇതിനപ്പുറമൊരു സുഖമുണ്ടോ?

പക്ഷേ, പലിശ കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞെടുത്ത കടമായതു കൊണ്ട് അതു കൊടുക്കാതെ പറിപ്പില്ല. ഉത്തമർണൻ ലോകബാങ്കു മാത്രമായിരുന്നെങ്കിൽ ജ്യോതിബാസുവിനെ വിട്ട് സംസാരിപ്പിച്ചാൽ പലിശയും മുതലും ഇളവു ചെയ്തു തരുമായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഗവൺമെന്റിന്റെ കടത്തിലെ മുഖ്യഭാഗം പാവപ്പെട്ടപോലെ മാങ്ങയിരിക്കുന്ന പണമാണ്. പോസ്റ്റ്റോഫീസിലെ നിക്ഷേപത്തിന്റെയും പ്രോവിഡൻ്റ് ഫണ്ടിലിടുന്ന പണത്തിന്റെയും ബാങ്കു ഡിപ്പോസിറ്റുകളിൽ നിന്ന് എസ്.എൽ.ആർ എന്ന പേരിൽ പിടിച്ചെടുക്കുന്ന പകുതിയിലധികവും മറ്റുമാണ്. പാവപ്പെട്ടവർ അർഹിക്കുന്ന ഈ പലിശ കൊടുക്കില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു പാർലമെൻ്റ്

മെമ്പർക്കും പിച്ചാത്തിപ്പിടിക്ക് എല്ലാ ബാക്കി യുണ്ടാവില്ല. നെഹ്റുവിന്റെ പേരു പറഞ്ഞു കണ്ണീരൊപ്പുന്ന ഇടതുപക്ഷക്കാർ രായ്ക്കു രാമാനം പ്ളോറു മാറിവയ്ക്കും.

പലിശ കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ പിന്നെന്താ ഞൊരു വഴി? കടം വീട്ടുക.

സർക്കാർ മൻമോഹൻസിംഗിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ശരാശരിക്കാരായ നമ്മളാണെന്നിരിക്കട്ടെ. എന്തുചെയ്യും?

നോക്കിനടത്താൻ വയ്യാത്തതും വേണ്ടത്ര ആദായമില്ലാത്തതുമായ വല്ലതുണ്ടെങ്കിൽ ആദ്യം കച്ചവടം ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു പറിയില്ലെങ്കിൽ ഭാര്യയുടെ കെട്ടുതാലി വിറട്ടിയശേഷം കടംവീട്ടി തടി ശുദ്ധമാക്കും. എന്നിട്ട് കിട്ടുന്ന കാശുകൊണ്ട് ഒരുങ്ങിക്കഴിയാൻ നോക്കും.

ചേര, ഇന്ത്യയുള്ളോ ഭരണമെന്ന് വായനക്കാർ ഇപ്പോൾ

സംശയിക്കുന്നുണ്ടാവും. സത്യം പറഞ്ഞാൽ ഇതിൽക്കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടൊന്നും ഇന്ത്യയല്ല. അമേരിക്ക ഭരിക്കാൻപോലും ആവശ്യമില്ല.

കുടുംബത്തൊഴിൽ കച്ചവടമായതുകൊണ്ട് ഇംഗ്ളണ്ടിലെ കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾ ഒരു പലചരക്കുകടക്കാരുന്റെ കണ്ണിലൂടെയാണ് മാർഗരറ്റ് താച്ചർ കണ്ടത്. ആ നിലയിലതു പരിഹരിച്ചപ്പോൾ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും തീർന്ന് സമൃദ്ധമായൊരു സാമ്പത്തിക നവീകരണം നേടാൻ ഇംഗ്ളണ്ടിനു കഴിഞ്ഞു.

അതിലധികമില്ല. ഇന്ത്യയുടെ പ്രശ്നവും. പക്ഷേ, സാധാരണക്കാരായ നമ്മൾ കാണിക്കുന്ന സാമാന്യബുദ്ധി നമ്മെ ഭരിക്കാൻ നടക്കുന്ന അലവലാതികൾ കാണിക്കാത്തതല്ലേ നമ്മുടെ ദുരന്തം.

പലിശ കൊടുക്കുന്നതു നിർത്താൻ മന്ത്രം മൻമോഹൻസിംഗ് അറയും തലേക്കെട്ടും മുറുക്കി ഇറങ്ങിയിരുന്നെങ്കിലോ?

നികുതി പിരിച്ച് ഈ വലിയ കടമൊക്കെ വീട്ടാൻ ഏഴു ഇന്മം കഴിഞ്ഞാലും പറിപ്പെന്ന് നമ്മളെപ്പോലെ അദ്ദേഹത്തിനുമറിയാം. പിന്നെയുള്ള ഒരേയൊരു വഴി സർക്കാരിന്റെ സ്ഥാവരജംഗമവസ്തുക്കൾ ലേലം വിളിക്കുകയാണ്.

സാമ്പത്തികശാസ്ത്രം മുന്നൂലക്ഷം കോടിയിലധികം രൂപ കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ പൊതുവേലയിൽ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽനിന്ന് ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്ന ആദായം ശരാശരി ഒരു ശതമാനം മാത്രമാണ്. സർക്കാരുടേതല്ല കടങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന പലിശ, പതിനാല് ശതമാനം വരെയൊണ്. (നികുതിയില്ലാത്ത ബസ് ശതമാനം ബോണ്ടുകളൊന്നും ഗൗരവമായെടുക്കരുത്. കാരണം, സർക്കാരിനു കിട്ടുന്ന നികുതി നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാർക്കണം)

14 ശതമാനത്തിനു പണം കടമെടുത്ത് ഒരു ശതമാനം ആദായം കിട്ടുന്ന പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്കുന്നത് പറവൂർ കോടതിയിൽപ്പോയി പാപ്പർ ഹർജി കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള വൺവേ ടിക്കറ്റല്ലേ? ഈ ഊളത്തരം എന്തുകൊണ്ടാണിവർ വച്ചുപുലർത്തുന്നത്?

സർക്കാരിന്റെ സ്ഥാവരജംഗമ സ്വത്തുക്കൾ വിറ്റ് കടമൊക്കെ വീട്ടിയാൽ ഈ മുന്നൂലക്ഷം കോടിയുടെ പുറത്ത്



എം.പി. നാരായണപിള്ള

വിജു വി. നായർ



ശശികുമാറിൽ നിന്നും രത്തൻ ടാറ്റ യിലേക്കുള്ള ദൂരം



പുതിയ കേന്ദ്രബജറ്റു പ്രഖ്യാപിച്ച ശേഷം ആദ്യം കാണാനിടയായത് ശശികുമാറിനെയാണ്. ബോംബെ നരിമാൻ പോയിന്റിൽ തട്ടുക നടത്തുന്ന കോട്ടയത്തു കാരൻ യുവാവ്. "ഇന്ത്യയെത്തുടങ്ങി ഇവിടേക്കും? മുമ്പ് ദിവസം 1200 രൂപയുടെ കച്ചവടം ഉണ്ടായിരുന്നു. ചെലവുകഴിഞ്ഞ് കുറഞ്ഞത് 200 രൂപ മിച്ചം കിട്ടുമായിരുന്നു. ഇനിയിപ്പോൾ അതുമില്ല. തട്ടുകയ്ക്കു വാടക കൊടുക്കാനോ മുന്ന സിപ്പാലിറിക്കാർക്കും പൊലീസുകാർക്കും ഹഫ്ത്താ (കപ്പം) കൊടുക്കാനോ പറിപ്പില്ല. സാധനവില കൂടിയെന്നുപറഞ്ഞ് അതേയളവിൽ പൊറോട്ടയുടെയും ദോശയുടെയും വില കൂട്ടാൻ പറിപ്പില്ലേ?" ശശികുമാറിൽനിന്നു നമുക്ക് രത്തൻ ടാറ്റ

യിലേക്കു വരാം. ടാറ്റ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അധിപൻ. "വളരെ ആശ്വാസവും സന്തോഷവും നൽകുന്ന ബജറ്റാണിത്. കോർപ്പറേറ്റ് നികുതി മര്യാദയ്ക്കാണ് കൂട്ടിയത്. ലൈസൻസെക്കെ റദ്ദാക്കിയതു വലിയ ആശയ്ക്കു വകനൽകുന്നു. എങ്കിലും കുറച്ചു നിയന്ത്രണങ്ങൾകൂടി ബാക്കിയുണ്ട്. അതും കളയണം. എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി അഞ്ച് ശതമാനമേ കൂട്ടിയുള്ളൂവെന്നതും, ആശ്വാസകരമാണ്. ഈ രണ്ട് പ്രതീകരണങ്ങളാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ മൻമോഹൻസിംഗിന്റെ ബജറ്റ് ഈ നാട്ടിലുയർത്തുന്ന പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ ശരിയായ തോതുവാരി. തെളിച്ചുപറഞ്ഞാൽ, സമ്പന്നർക്ക് കൂടുതൽ ആശ്വാസവും സാധാരണക്കാർക്ക് കൂടുതൽ ദുരിതവും നൽകുന്നു.

പ്രത്യേകിച്ചൊരു പണിയും ചെയ്യാതെ പതിമൂന്ന് ശതമാനം വരവുണ്ടാകില്ലേ?

വാങ്ങിയ സമയത്തെ വിലയല്ല പൊതുവേലയിലെ പല ആസ്തികളുടെയും ഇപ്പോഴത്തെ മാർക്കറ്റിലെ. കോവളത്തെ ഐ.സി.ഡി.സി ഹോട്ടലിന്റെ അന്നത്തെ വിലയാണോ ഇന്ന്? മാർക്കറ്റിലെ പല മടങ്ങായി വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടും. ഇതൊക്കെ ലേലം ചെയ്തു വിൽക്കുമ്പോൾ വിദേശികളെയും രംഗത്തിറക്കിയാൽ അപകാരി ലേലത്തിൽ നടക്കുന്ന ഒത്തുകളികൾ ഉണ്ടാകില്ല. ഗവൺമെന്റിനു ന്യായമായ വിലയല്ല പലപ്പോഴും മോഹവില തന്നെ കിട്ടും. കച്ചവടമാക്കുന്നതു വിദേശീയരാണ് കിൽ, അവർ തരുന്ന ഡോളർ കൊണ്ട് വിദേശക്കടം വീട്ടാം. അതുകൊണ്ടു സംഭവിക്കുന്ന ഒരേയൊരു നഷ്ടം പ്രതിപക്ഷ പാർട്ടികൾക്ക് ലോകബാങ്കിനെതിരെയുള്ള മൂദ്രാവാക്യങ്ങൾ മാത്രമാണ്.

വിദേശികൾക്കല്ല നാട്ടുകാർക്കാണ് വിൽക്കുന്നതെങ്കിലോ? നാട്ടിലെ കടം വീട്ടുമ്പോൾ ആ പണം നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കും സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമാണ് കിട്ടുന്നത്. അതവർ തലയണക്കിഴിച്ച് വച്ച് ഉറങ്ങാനല്ല ഉപയോഗിക്കുക. അടുത്ത ലേലത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളാനായി വീണ്ടും ഉപയോഗിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് ബാങ്കിലെങ്കിലുമിട്ടും. ലേലത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളാനാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് അത് വീണ്ടും ബാങ്കുകൾ കടമായിക്കൊടുക്കും. സാദാവികമായും ഈ പണം പലതവണ മാർക്കറ്റിൽ കളിക്കും. ഗവൺമെന്റിന്റെ കടം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിലും വേഗം ഇല്ലാതാകും. പലിശയും ഇല്ലാതാകും.

ഇതിനൊക്കെ തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത് സോഷ്യലിസത്തിന്റെ പേരിലുള്ള ചില തെറിവിശ്വാസങ്ങളും തൊഴിലാളികൾക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ജോലി നഷ്ടപ്പെടുമെന്നുള്ള ഭീതിയുമാണ്.

ഇതിലൊട്ടുത്തെ ഭാഗത്തിന് ചികിത്സയില്ല. അതൊരു മനോരോഗമാണ്. തൊഴിലാളികൾക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും 58 വയസ്സുവരെ മുഴുവൻ ശമ്പളവും ശിഷ്ടകാലം പെൻഷനും കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽപ്പോലും പ്രശ്നം ലാഭകരമായി പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്.

ഒരു സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്റെ പുറത്ത് സർക്കാരിനുണ്ടാകുന്ന ചെലവിന്റെ നാലിലൊന്നു മാത്രമാണ് അയാൾക്കു കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളം. ഉദാഹരണത്തിന് കേന്ദ്ര വ്യവസായ വകുപ്പിലെ ഒരു ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയെ സ്വന്തം മക്കൾക്ക് ട്യൂഷൻ കൊടുക്കുക എന്ന ജോലിയുമായി സ്വന്തം വീട്ടിലേക്കോ ഭാര്യവീട്ടിലേക്കോ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തുവെന്ന് റിക്കട്ടെ. കഥാപാത്രം ഇരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരിലെ മുറിയുടെ മാർക്കറ്റു വാടക അയാൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളത്തിന്റെ ഇരട്ടിയാണ്. സ്റ്റൈനോഗ്രാഫർ തൊട്ട് അയാൾക്ക് കിട്ടുന്ന മറ്റു സേവനങ്ങളും അയാൾ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന കടലാസും മറ്റ് അനാമത്തു ചെലവുകളുമൊക്കെ സർക്കാരിനു ലാഭമാവില്ലേ? സ്വന്തം വീട്ടിലേക്കു സ്ഥലംമാറാം കിട്ടിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെങ്കിൽ അതിലും സുഖം. ഉള്ള ശമ്പളം കൊണ്ട് ഇന്നത്തേതിലും നല്ല ജീവിതനിലവാരമുണ്ടാകും. മക്കളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം മെച്ചപ്പെടും. കുടുംബജീവിതം സുഖമാകും.

ഇതിനൊക്കെ തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത് പലിശ ഒന്നുമാത്രമാണ്. ഇവിടെ ഒരു ചികിത്സ ഇന്ത്യാഗവൺമെന്റു തന്നെ പൊന്നാനിപ്പള്ളിയിൽ പോയി മാർഗകൂടുകയാണ്. പലിശ വാങ്ങാത്ത, പലിശ കൊടുക്കാത്ത, പരിശുദ്ധ ഇസ്ലാമിലേക്ക്. അപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിനോടൊപ്പം ജനങ്ങളും രക്ഷപ്പെടും, വിലക്കയറവും അനാവശ്യനികുതികളും ഇല്ലാതാവും.

ഇങ്ങനെയൊക്കെയല്ല ബജറ്റുണ്ടാക്കേണ്ടത്?

പഞ്ചസാരയുടെ വിലക്കയറ്റം ചായ. കാപ്പി തുടങ്ങി നാങ്ങാവെളളവരെയുള്ള സാധാരണ പാനീയങ്ങളുടെ വില ഉയർത്തും. കേന്ദ്രസബ്സിഡി കുട്ടിക്കൊണ്ടാണ്

പഞ്ചസാര സബ്സിഡി കുറച്ചതെന്ന ധന മന്ത്രിയുടെ ന്യായം ഇവിടെ പൊളിയുന്നു. പാനീയങ്ങളിൽ നിന്ന് ഏകദേശം 1000 കോടി രൂപ വരുന്ന കൂടുതൽ വ്യക്തമാവും. രാസവള സബ്സിഡി നിറുത്തലാക്കിയതുമൂലം കർഷകർ ഇനി വളങ്ങൾക്ക് ശരാശരി 40 ശതമാനം വില അധികം നൽകണം. നിലമുഴാൻ ട്രാക്ടറുപയോഗിക്കുന്നവർക്ക് ഡീസലിനു വില കൂട്ടിയതും ഇറക്കുമതിനിരക്കു കൂട്ടിയതും മൂലം ഇനി ഉഴവുചെലവ് 15-20 ശതമാനം കൂടും. (വ്യവസായികേതരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഈ ഡീസൽ വില കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്.) പൊതുവിലക്കയറ്റമെന്ന പേരിൽ കർഷകത്തൊഴിലാളിക്കുലി ഉടനെ കൂടുമെന്നതിൽ സംശയം വേണ്ട. ചുരുക്കത്തിൽ കൃഷിയുടെ ഉല്പാദന ചെലവ് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 50 ശതമാനമെ

വിദേശ ഇന്ത്യക്കാർ പ്രിണിപ്പിക്കാനുള്ള ഉദാരവൽക്കരണത്തിന്റെ ആദ്യപ്രതികരണം ഇന്ത്യയ്ക്കുള്ളിലെ ഭൂമിയിലുള്ള കെട്ടിട വിലയെടുത്തുണ്ടാവുന്ന ദീർഘമായ വർദ്ധനവാണ്. കേരളത്തിൽ 'ഗൾഫ് ബുദ്ധി' ബോധപൂർവ്വമായി ഒരു മൈക്രോറൂപം നമ്മൾ അനുഭവിച്ചതാണ്. വ്യവസായ വളർച്ചയ്ക്കു വേണ്ടിയാണ് ഈ വിദേശനിക്ഷേപ ഫോൺ സാഹസികമെന്നു ന്യായീകരിക്കാം. പക്ഷേ, അവിടെയും സംഗതമായ ചില സന്നിധിധന കളുണ്ട്.

ഒന്നാമത് 51 ശതമാനം ഇകിറ്റിയാണ് വിദേശകമ്പനികൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പറ്റിയ ഔദാര്യം. എന്നാൽ, ഏതെങ്കിലുമൊരു രാജ്യത്തുനിന്ന് ഒരു വൻകിട വ്യവസായി പോലും ഇതേവരെ ഈ ഓഫറിനു പ്രതികരിച്ചിട്ടില്ല. എ.എം.എഫിന്റെ പിൻബലത്തിൽ കൂറേ ഡി.എസ്. കമ്പനികൾ അതിനു തയ്യാറായെന്നുവരാം. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ ലോകകമ്പോളത്തിൽ ഉന്നത സ്ഥാ

വച്ചാൽ, അവിനിമി മൂന്നു നാലു വർഷത്തേക്ക് ഇന്ത്യയുടെ വ്യവസായം കാനനവിക്ഷാ നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയേയുള്ളൂ. കച്ചവടം തുടങ്ങിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, ചുരുക്കത്തിൽ, വ്യവസായ നയമാറുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ക്ഷയിച്ചിട്ടുള്ള വിലക്കയറ്റവും തദനുസരിച്ചായ കെടുതികളും അനുഭവിച്ചേയിട്ടു. അതിനൊപ്പം പോലീസ് എന്ന മട്ടിൽ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന കലാപവിപ്ലവകീർതികൾക്കൊപ്പം പാവർത്തിക മല്ലേന്നു സാരം.

10 ശതമാനം വിലക്കയറ്റം ഉണ്ടാവുമെന്ന് മന്ത്രി തന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾത്തന്നെ 15 ശതമാനം വിലക്കയറ്റം പ്രാബല്യത്തിലുണ്ട്. ഓക്സിഫോ തക്കാളിക്ക് 8 രൂപയിൽ നിന്ന് ഒറ്റൊറ്റിക്കൊണ്ട് 28 രൂപയായി വിക്കുന്നു കമ്പോളവില. ഈ പോക്കുപോയാൽ വാൻഡിപിരിയലായി പറഞ്ഞ മൂന്നുവർഷം കൊണ്ട് 50-60 രൂപയായി തക്കാളിവില കൂടിയാൽ അത്ഭുതമെന്ത്? ബൾബിനു വില കുറച്ചെന്നുവെച്ച് വരുന്നിടത് വെട്ടംവിഴിപ്പല്ലോ. രാജ്യത്തിനൊരു പ്രതിസന്ധിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ എല്ലാ മേഖലയിലുള്ള ജനങ്ങളും

ഒരു റോളർകോസ്റ്റർ റൈഡു നടത്തുകയായിരുന്നു ഇതുവരെ നാം. ആരോടോ വാശി തീർക്കാതെ മട്ടിൽ നമ്മൾ തുരുതുരെ ഫാക്ടറികൾ പണിതു. പലർക്കും കാശു കിട്ടി. കിട്ടിയവരൊക്കെ വീട്ടിൽ ഫ്രീഡ്ജും ടി.വി.യും പ്രഷർക്കുക്കുമാക്കെ വാങ്ങിനിറച്ചു. ഇല്ലാത്തവർപോലും ഉപഭോഗത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ആർക്കും പിന്നിലായിരുന്നില്ല. ഏതോ ഒരു 'സമൃദ്ധി'യിലേക്കു നാം കുതിക്കുകയാണെന്ന് ഭരണകർത്താക്കൾ നമ്മളെ വിശ്വസിപ്പിച്ചു. നാം വിശ്വസിക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടതും അങ്ങനെതന്നെ.

കിലും കൂടുമെന്നു വരുന്നു. എന്നുവെച്ചാൽ, ഒന്നുകിൽ കേന്ദ്രോൽപ്പന്നവില ഗണ്യമായി കൂട്ടുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ കൃഷിപ്പണി നിറുത്തുകയോ ആവും ഭൂരിപക്ഷം സാധാരണ കർഷകർ ചെയ്യുക. ഇതു രണ്ടായാലും കേന്ദ്രസബ്സിഡിയുടെ വില കുത്തനെ ഉയരുമെന്നുറപ്പാണല്ലോ.

ഇനി പഴയമട്ടിൽ ബാങ്കുവായ്പയെടുത്തു കൃഷി നടത്താമെന്നുവെച്ചാലോ? ലെൻഡിംഗ് നിരക്കുകൾ എല്ലാം വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനാൽ, കടബാധ്യത ഇനി വളരെ കൂടും. പലിശയുടെ മിനിമം പരിധി 15 ശതമാനമെന്നാക്കിയിട്ട് ബാങ്കി കാര്യം കമ്പോളത്തിലെ മത്സരക്കാർ തീരുമാനിക്കട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞുമാറിനിലക്കു കയാണു ധനമന്ത്രി. മത്സരമൂലം നിരക്കു കുറയ്ക്കാൻ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ തയ്യാറാവുമെന്ന കണക്കുകൂട്ടൽ അസ്ഥാനത്താണ്. കാരണം പണമെടുക്കാതിരിക്കാൻ സാധാരണക്കാരനു നിവൃത്തിയില്ലാത്ത മറ്റൊരു സ്മിതി കൂടിയുണ്ട്. ഉല്പന്നവിലയും കെട്ടിടനിർമ്മാണച്ചെലവും ക്രമാതീതമായി ഉയർത്തുമെന്നതിനാൽ അവർക്കു ലോണെടുക്കാതെ തരമില്ലല്ലോ.

നിയന്ത്രണ ജൂപ്പാന്റെ പ്രതികരണം ശ്രദ്യേയമാകുന്നത്.

100 ശതമാനം ഇകിറ്റി നൽകാതെ ജൂപ്പാൻ ഇന്ത്യയിൽ കച്ചോടത്തിനു വരില്ലെന്നറിയിച്ചു കഴിഞ്ഞു. കാരണമുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ രൂപയുടെ മൂല്യം കുറച്ചുകൊണ്ടും കയറുമതി നിരക്ക് ഇളവുചെയ്തുകൊണ്ടും ലോകകമ്പോളത്തിൽ ഇന്ത്യ മത്സരിക്കുന്നത് വിലക്കുറവിന്റെ ബലത്തിൽ മാത്രമാണ്. ഉല്പന്നത്തിന്റെ കാളിറിയുടെ (ഗുണമേന്മ) കാര്യത്തിൽ ജൂപ്പാന്റെ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ ഏഴയലത്തുവരില്ല. അതുകൊണ്ട് 49 ശതമാനം ഇന്ത്യൻ കാളിറിയും 51 ശതമാനം ജൂപ്പാൻ കാളിറിയും കൂടി മികവു ചെയ്ത് ഒരു ഭാഗ്യം പരീക്ഷിക്കാൻ ജൂപ്പാൻ തയ്യാറല്ല.

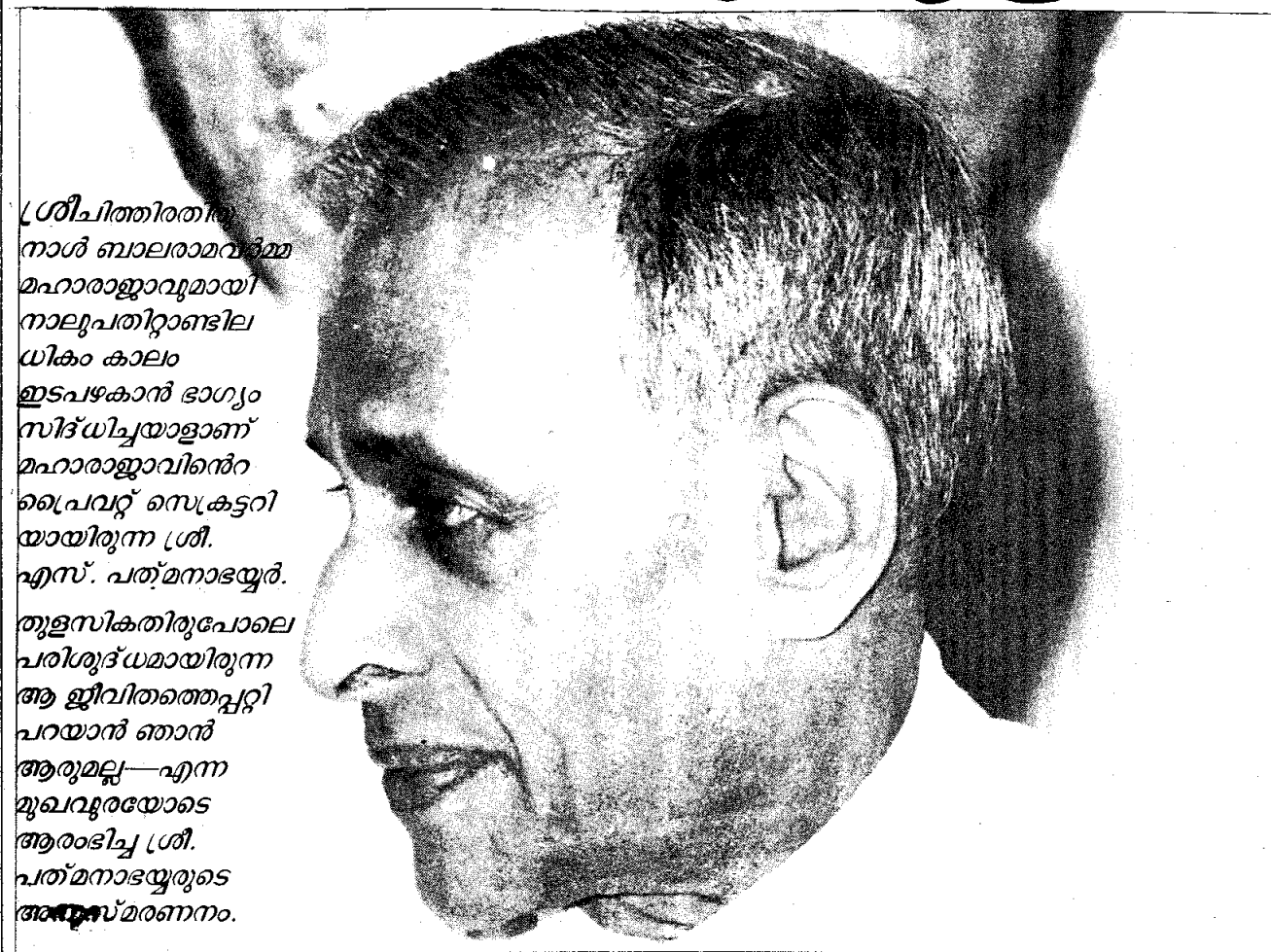
മാത്രമല്ല, ഉദാരവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു എന്നു പറയുന്ന വ്യവസായം പ്രവൃത്തിഫലത്തിലായിട്ടില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട്, ഗവൺമെന്റ് ഉടപടികൾ ഉണ്ടായിരിക്കില്ലെന്നും ഞാഴിൽ സമരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കില്ലെന്നും ഉറപ്പുവരുത്തിയശേഷമേ ബുദ്ധിയുള്ള വിദേശികൾ ഇവിടെ കച്ചവടത്തിനു വരികയുള്ളൂ. എന്നു

ഒരുമിച്ചു താങ്ങണമെന്നതാണ് രാഷ്ട്ര വ്യവസ്ഥ എന്നതുകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. നിതിബോധമുള്ള ഒരു ബജറ്റ് ആവഴിക്കാണു കണ്ടുകണ്ടൊരുക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ മന്ദമോഹൻ സിംഗ് അങ്ങനെയൊന്നോ ചെയ്തത്?

ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 10 ശതമാനമെങ്കിലും കോർപ്പറേറ്റ് നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്നാണ് വ്യവസായ ലോബികളെല്ലാം കരുതിയിരുന്നത്. അതിനവർ തയ്യാറായിരിക്കുകയുമായിരുന്നു. 40-ൽ നിന്ന് 65 ശതമാനം വരെ കോർപ്പറേറ്റ് ടാക്സ് വർദ്ധനവുണ്ടായാൽ പോലും സഹിക്കാൻ വ്യവസായികൾക്കു കഴിയുന്ന പശ്ചാത്തലമാണ് ഡിസൈസ് സിംഗും മറ്റു വ്യവസായിക, ഉദാഹരണങ്ങൾ 'ണങ്ങളും സൃഷ്ടിച്ചത്. എന്നാൽ കോർപ്പറേറ്റ് നികുതി കേവലം അഞ്ചുശതമാനമാണ് ഗവൺമെന്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. രത്തൻ ടാററുടെ ആനന്ദത്തിന്റെ റഹസ്യവും മറ്റൊന്നല്ല. ഈ ചെറിയ വർദ്ധനവും പുതിയ വ്യവസായ നയംവഴി കോർപ്പറേറ്റു വൃത്തങ്ങൾക്കുണ്ടാവുന്ന കൊള്ളലാഭവുംകൂടി

ശേഷം 39-ാം പേജിൽ

ജനഹൃദയത്തിൽ പതിഞ്ഞ പുണ്യരൂപം



ശ്രീപിത്തീരത്ത് നാൾ ബാലരാമവർമ്മ മഹാരാജാവുമായി നാലുപതിറ്റാണ്ടിലധികം കാലം ഇടപഴകാൻ ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചയാളാണ് മഹാരാജാവിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. എസ്. പത്മനാഭയ്യർ. തുളസികുതിരൂപോലെ പരിശുദ്ധമായിരുന്ന ആ ജീവിതത്തെപ്പറ്റി പറയാൻ ഞാൻ ആരുമല്ല—എന്ന മുഖവുരയോടെ ആരംഭിച്ച ശ്രീ. പത്മനാഭയ്യരുടെ അനുസ്മരണം.

ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിൽ പതിഞ്ഞ പുണ്യരൂപം

തിരുവിതാംകൂറിൽ കാണുന്ന സകലത്തിന്റെയും ഉടമ ശ്രീപത്മനാഭ സാമിയായിരുന്നു. തമ്പുരാന്റെ വിശ്വാസം അതായിരുന്നു. കൂലഭൈരവ 'ധർമ്മ'മാണ് എന്ന വിശ്വാസം മാർത്താണ്ഡ വർമ്മ മഹാരാജാവിന്റെ കാലം മുതലുള്ളതാണല്ലോ. ആ വിശ്വാസത്തിന്റെ തെയ്യരൂപിലാണ് അദ്ദേഹവും പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. ധർമ്മശാസ്ത്ര വിധിപ്രകാരമുള്ള ചുമതല, കർത്തവ്യം, നീതി നടത്തിപ്പ്, ആചാരം എന്നിവയിൽ മുറുകെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തന ശൈലിയായിരുന്നു അവസാനത്തെ കണ്ണിയായ ശ്രീപിത്തീര തിരുനാളിന്റെയും. "ഇന്നത്തെക്കാലത്ത് ഇതിനൊക്കെ

പ്രസക്തിയുണ്ടോ ആവോ? പക്ഷേ, ഞങ്ങളെപ്പോലുള്ളവർക്ക് ഒരു നെയ്തിരിയായിരുന്നു ആ പുണ്യാത്മാവ്." പഴയ കാലത്തേക്ക് നീങ്ങുപോകുന്നതായി തോന്നി ശ്രീ. പത്മനാഭ അയ്യരുടെ മിഴികൾ. രണ്ടു ശസ്ത്രക്രിയയ്ക്ക് വിധേയനായിട്ടുപോലും, ഡോക്ടർമാരുടെ ഉപദേശം മറികടന്ന് ആറാട്ടിനു പങ്കെടുത്തു. സാമ്പ്രദായികതയ്ക്ക് കോട്ടം വരുന്ന ഒന്നും അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നുണ്ടാകില്ല. ദൈവശക്തിയിൽനിന്ന് ലഭിച്ച പ്രചോദനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിയിൽ മുഴുവൻ ഞങ്ങൾ കണ്ടിരുന്നു. ദൈവത്തിൽനിന്നു ലഭിച്ച രാജ്യത്തെ ദൈവതുല്യം

ബഹുമാനിച്ചിരുന്ന രാജാവ് അധികം ഉണ്ടായിരുന്നോ?

'താൻ പുറമെയുള്ളവൻ' 'ധർമ്മമെങ്ങവിടെയുള്ളൂ' എന്ന വിശ്വാസത്തിൽ രാജ്യംഭരിച്ച മഹാരാജാവിന് സാർത്ഥത എന്നത് അന്യമായിരുന്നു. തികച്ചും നിഷ്കാമനും നിഷ്പക്ഷനും പുറമെയുള്ളവനുമായ ഒരു ഭരണാധിപനെ, രാജാവിനെ, സങ്കല്പിച്ചുനോക്കൂ. അതായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ പൊന്നുതമ്പുരാൻ. ആത്മസമർപ്പണത്തോടെയുള്ള ഭരണമായിരുന്നു ശ്രീപത്മനാഭാസനായ



തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിന്റെ ഔദ്യോഗിക വേഷത്തിൽ



അമ്മ മഹാരാണിയും ശ്രീചിത്തിര തിരുനാളും

മഹാരാജാവിന്റെ. മനസ്സിന്റെ ഉള്ളുകളിലെവിടെയോ തിളങ്ങുന്ന പുരാവെളിച്ചം ശ്രീ. അയ്യരുടെ കണ്ണുകളിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നതായി തോന്നി.

കൃത്യനിഷ്ഠയും ചിട്ടയും

ഓർമ്മപോകും നിമിഷംവരെ കൃത്യനിഷ്ഠയുള്ള വ്യക്തിയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ഔദ്യോഗിക കാര്യത്തിലും പത്മനാഭ ദർശനത്തിലും എന്നുവേണ്ട എല്ലാത്തിലും കൃത്യനിഷ്ഠാ പാലിക്കുന്ന രാജാവായിരുന്നു ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ. പതിച്ചു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് കരമനയാറ്റിലെ ഒരു ബണ്ട് പൊട്ടി വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടായപ്പോഴോ? ക്ഷേത്രദർശനത്തിന് പോകുന്നെങ്കിൽ, വഴിമാറി പോകണമെന്ന നിർദ്ദേശം തള്ളിക്കളഞ്ഞ് എന്നും ഏതു വഴി പോയിരുന്നോ ആ വഴിക്കുതന്നെ യാത്ര ചെയ്തു. കൃത്യസമയത്തുതന്നെ പത്മനാഭന്റെ മുമ്പിൽ കൈകുപ്പിന്നിന്ന മഹാരാജാവ് ഏതോ അഭൗമശക്തിയുടെ ഉടമയാണെന്ന പ്രതീതി തങ്ങളിൽ ഉളവാക്കി എന്ന് അയ്യർ പറഞ്ഞു.

അതുപോലെ ഔദ്യോഗിക കാര്യങ്ങളിലും കൃത്യതയും ചിട്ടയും അടുക്കും അദ്ദേഹം നിർബന്ധിച്ചിരുന്നു. നടപടികൾ മുഴുവനും ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഔദ്യോഗിക കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിൽ ശ്രദ്ധാലുവായിരുന്നു മഹാരാജാവ്. ഏതു പേപ്പറും മുറയ്ക്ക് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത്, കാണേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം കണ്ടിട്ട് പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി പുനഃപരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയശേഷമേ മഹാരാജാവിനയയ്ക്കാവൂ. എല്ലാ രജിസ്റ്ററുകളെക്കുറിച്ചും നല്ലവണ്ണം അറിയാമായിരുന്നുതാനും. നോട്ടപ്പുസ്തകങ്ങൾ എവിടെ വന്നാലും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കും. ഒരാൽമരിക്കാൻ നടപടിയെന്ന നിലയിൽ തന്റെ ഉപദേശക്കുറവു കൊണ്ടാണോ പിഴവുകൾ വരാതിടയായത് എന്ന് പരിശോധിക്കുന്ന മഹാരാജാവ് അനന്യനല്ലേ? ഭരണവ്യവസ്ഥിതിക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുമുള്ള പോരായ്മ രാജാവിന്റെയും പോരായ്മയായി കാണാൻ മടിക്കാത്ത രാജമനസ്സ് എത്ര വിശാലമാണെന്നു നോക്കൂ. അപൂർവ്വരിലൊരാൾ: എന്നല്ലേ പറയാൻ പറ്റൂ. ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു അലൗകിക ശക്തി തന്മൂലമായിട്ടുണ്ടായിരുന്നതായി ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു.

സർവ്വകലാ വല്ലഭൻ

നമ്മുടെ പ്രാചീന സങ്കല്പമാണല്ലോ, രാജാവ് സർവ്വകലാവല്ലഭനായിരിക്കണമെന്ന്. സർവ്വകലാ വല്ലഭൻ തന്നെയായിരുന്നു തിരുവിതാംകൂറിലെ അവസാനത്തെ

മഹാരാജാവ്. കലയിലും സാഹിത്യത്തിലും സംഗീതത്തിലും ആധുനിക ശാസ്ത്ര വിഷയങ്ങളിലും എന്നുവേണ്ട വിജ്ഞാനത്തിന്റെ എല്ലാ ശാഖകളിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈ എത്തിപ്പറ്റിയിരുന്നു. ഒരു സംഗീത വിദഗ്ദ്ധൻ ആലപിച്ച രാഗം, മറ്റൊരു രീതിയിൽ ആയിരുന്നെങ്കിൽ കൂടുതൽ മനോഹരമായിരുന്നെന്നെ എന്ന് മഹാരാജാവ് പറയുന്നത് കേട്ട സദസ്യരും സംഗീതജ്ഞരും ഒരുപോലെ അദ്ഭുതാദരവിന്റെ വിദ്യുത് പ്രവാഹമേറ്റു കാര്യം ശ്രീ. അയ്യർ വിവരിച്ചു. ഇന്ത്യയുടെ ഒരു കരസേനാ മേധാവി ഒരിക്കൽ കൊട്ടാരത്തിൽ വന്നു. മൃച്ഛത മിനിട്ടോളം അദ്ദേഹം മഹാരാജാവുമായി സംസാരിച്ചിരുന്നു. തിരികെ പോകുമ്പോൾ, വളരെ ഫലപ്രദമായ സംഭാഷണമായിരുന്നു ഞങ്ങളുടേതെന്ന് കരസേനാ മേധാവി പറയുന്നതു കേട്ടപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് വിസ്മയം തോന്നാതിരുന്നില്ല എന്നാണ് അയ്യർ വിവരിച്ചത്.

ഉത്തരവുകൾ പിൻവലിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടില്ല

ഔദ്യോഗിക കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ചർച്ച ചെയ്യും. തീരുമാനങ്ങൾ ഉത്തരവുകളാകുന്നതിനു മുമ്പ് ദീർഘമായ ചർച്ചകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടാകും. എല്ലാ ചൊവ്വാഴ്ചയും ശനിയാഴ്ചയും ദിവാനുമായി ചർച്ച നടത്തും. ഈ പതിവ്, രാജപ്രമുഖനായിരുന്നപ്പോഴും തുടർന്നു. സർവ്വശ്രീ സി. കേശവനും, പട്ടം താണുപിള്ളയും രാജപ്രമുഖനുമായി ഇതുപോലെ ചർച്ചചെയ്തിരുന്നു. മനസ്സു തുറന്നുള്ള ചർച്ചകളും സംവാദങ്ങളും നടന്നിരുന്നതുകൊണ്ട് ഉത്തരവുകൾ നിഷ്പക്ഷങ്ങളായിരുന്നു. ദേവഗതി ചെയ്യേണ്ടിവരികയോ പിൻവലിക്കേണ്ടിവരികയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. മരണശിക്ഷ നിറുത്തലാക്കിയതും, ക്ഷേത്രപ്രവേശന വിളംബരവും ഇതുപോലെ ദീർഘമായ ചർച്ചകൾക്കുശേഷം എടുത്ത നടപടികളാണ്. മനുഷ്യന്റെ ജീവൻ അപഹരിക്കാൻ സ്റ്റേറ്റിനുപോലും അവകാശമില്ല എന്ന തത്വമായിരുന്നു മരണശിക്ഷ നിറുത്തലാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. പല ജന്മങ്ങൾക്കുശേഷം എടുത്ത ജന്മമാണ് മനുഷ്യജന്മമെന്നും ആ മനുഷ്യന്റെ ദൈവരാധനയ്ക്ക് ഒന്നും തടസ്സമാകരുതെന്നുമുള്ള കാഴ്ചപ്പാടായിരുന്നു ക്ഷേത്രപ്രവേശന വിളംബരത്തിന് പിന്നിൽ.

ദേഷ്യപ്പെടാത്ത രാജാവ്

ദേഷ്യമെന്നത് അദ്ദേഹത്തിനകമായിരുന്നു.

കുടിപ്പോയാൽ, "വിഡ്ഢിത്തം" "അബദ്ധം", "ഇനി മേൽ പാടില്ല" എന്നീ വാക്കുകളിൽ തന്റെ മനസ്സിന്റെ വ്യാപാരം വിനയപൂർവ്വം വ്യക്തമാക്കും. എന്നാൽ, മഹാരാജാവിന്റെ നിറഞ്ഞ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ഇത്തരം വാക്കുകൾ കേൾവിക്കാരന്റെ മനസ്സിൽ ആഴ്ന്നിറങ്ങും. രാജമനസ്സിന്റെ ക്ഷോഭം പെട്ടെന്നറിയാനും പറ്റും.

അമംഗളമായി ഒന്നു പറയാൻ തിരുനാവിന് കഴിയുമായിരുന്നില്ല. സ്വന്തം വാല്യക്കാരെ മുതൽ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെവരെ മുഴുവൻ പേരും പറഞ്ഞെ വിളിക്കാറുള്ളു. വലിപ്പമെന്തെങ്കിലും സമീപനം ഞങ്ങളെ വിമിശ്രിപ്പിച്ചുത്താറുണ്ടായിരുന്നു. ഈ പാലസ് ഓഫീസിൽ വരുമ്പോഴും പേരുപറഞ്ഞ് വിളിക്കുക എന്നതു തന്നെയായിരുന്നു ശീലം. തൊഴുകയ്യോടെ മാത്രമേ മഹാരാജാവിനെ ആരും ആദ്യം കാണുകയുള്ളൂ. അസാധാരണതാം നിറഞ്ഞുനിന്ന ആ വ്യക്തിത്വത്തിൽ ധർമ്മശാസനങ്ങളുടെ പിൻബലം ഞങ്ങൾ കണ്ടിരുന്നു. ഏറ്റവും ചെറിയ സംഭവങ്ങൾ പോലും ഓർമ്മയിൽ സൂക്ഷിച്ച് മറ്റുള്ളവരെ അദ്ഭുതപ്പെടുത്തുംവിധം അവ തിരിച്ചുവിളിക്കുന്ന സ്വഭാവം ഞങ്ങൾക്കു നിത്യേന കാണാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഉത്തരേന്ത്യയിലെവിടെയോ എഴുന്നള്ളിയപ്പോൾ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽവച്ച് പൂച്ചെണ്ട് നൽകി ബഹുമാനിച്ച ഒരു മലയാളി, ഇരപത്തിനാലു

കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് മഹാരാജാവിനെ കാണാൻ വന്നു. സന്ദർശനകാര്യം ഉണർത്തിയപ്പോൾ "പൂച്ചെണ്ട്" എന്ന് പറയാത്ത താമസം ആളെ തിരിച്ചറിഞ്ഞു. സന്ദർശനാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു. "ഞാനെല്ലാം ആറാട്ടിനായി



ഓർക്കുന്നു. വന്നുകൊള്ളട്ടെ. ഞാൻ തയ്യാറായിരിക്കുന്നു. പൂച്ചെണ്ടെന്ന ആളെ എങ്ങനെ മറക്കും." എന്ന മറുപടി ഓർമ്മയിൽനിന്ന് ചികഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ വിഷാദത്തിന്റെ നേരിയ നിഴൽ ശ്രീ. അയ്യരുടെ മുഖത്താകെ പടർന്നിരുന്നു.

സന്ദർശകരെ സ്വീകരിക്കുന്ന രീതി

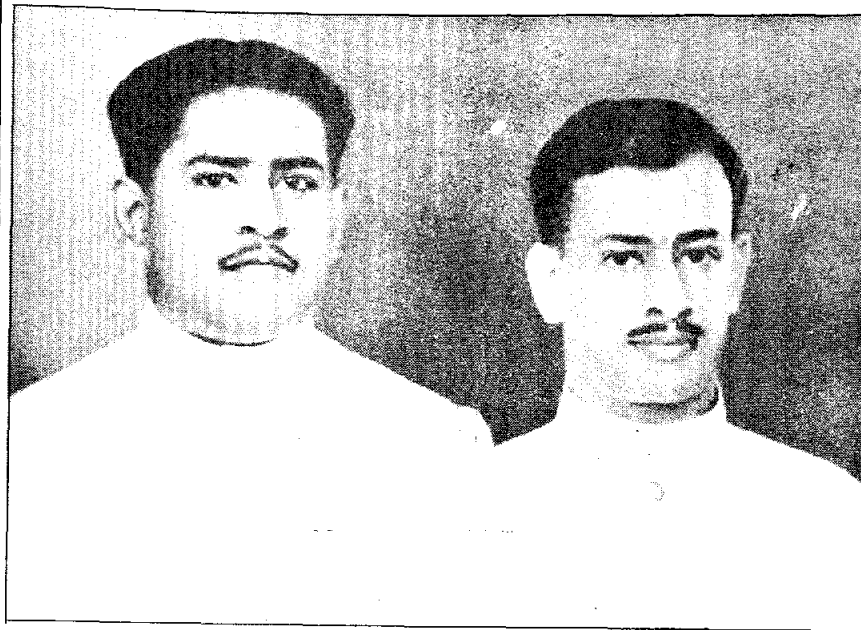
അതീവ വിനയത്തോടും തൊഴുകയ്യോടും മാത്രമേ സന്ദർശകരെ സ്വീകരിക്കാറുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. സന്ദർശകരുടെ സൗകര്യം കണക്കിലെടുത്ത് സന്ദർശനാനുമതി നൽകുന്ന മഹാരാജാവായിരുന്നു അദ്ദേഹം നിശ്ചിത സമയത്തിന് ഒരു മിനിട്ടെങ്കിലും മുമ്പ് തയ്യാറായി സന്ദർശകരെ അദ്ദേഹത്തന്നെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കും. "വരണം" എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, ക്ഷേത്രദർശനത്തിന് വരുന്നതും അതുപോലെയാണ്, അദ്ദേഹത്തെ കാത്തിരിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടേയില്ല. ഒരിക്കലും ഒന്നിനും ഒരു ചെറുപൂഞ്ചിരിയോടെ, "ഞാനല്പം നേരത്തെ ആയി. ഇല്ലേ?" എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എത്തിയിരിക്കും.

ശിക്ഷണപരമായ വീക്ഷണം ആ മഹാരാജാവിനില്ലായിരുന്നു. വ്യക്തിയുടെ ഉന്നമനം കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള തെറ്റുതിരുത്തൽ നടപടി മാത്രമേ തന്മൂലാൻ എടുത്തിരുന്നുള്ളൂ. ഏറ്റവും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനെന്നോ സിൻബന്ധിയെന്നോ ഉള്ള വ്യത്യാസമില്ലാതെ, ഇത്തരം നടപടികൾ എടുത്തിരുന്നു. ആരു തെറ്റു ചെയ്തു എന്നനേരിച്ച് അയാളെ ശിക്ഷിക്കുക എന്നതല്ല അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിരുന്ന രീതി. മറിച്ച്, തെറ്റ് എന്തുകൊണ്ടു സംഭവിച്ചു, എങ്ങനെ വന്നു, എന്നൊക്കെ പരിശോധിച്ച് തെറ്റിന്റെ ഉറവിടം അടയ്ക്കുക എന്നതായിരുന്നു തന്മൂലാന്റെ രീതി. ലളിതവും സൗമ്യവുമായ രീതിയിൽ തെറ്റാവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികൾ മനുഷ്യഹൃദയത്തിന്റെ അഗാധ തലങ്ങളെ സ്പർശിക്കുന്നവയായിരുന്നു. പാപചേതസ്സുകളെ സ്വയം വിമുക്തമാക്കാൻ തന്മൂലാൻ സഹായിച്ചിരുന്നു.

തെറ്റു ആരിൽനിന്നുണ്ടായാലും ഇത്തരം നടപടികളുണ്ടാകുമെന്ന് സ്വന്തം അനുജനെ മാപ്പു പറയിച്ച രാഗം അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. അയ്യർ തുടർന്നു.

വാച്ചുകെട്ടാതിരുന്ന രാജാവ്

കയ്യിൽ വാച്ചുകെട്ടാത്ത രാജാവ്: ഒന്നു സങ്കല്പിച്ചു നോക്കൂ. വാച്ച് എന്തിന്. ആ മസ്തിഷ്കത്തിലെവിടെയോ സമയം അറിയിക്കുന്ന ഒരു ഫുടിക്കാരം പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദിനചര്യ നോക്കി സമയം



ജോഷ്ഠനും അനുജനും

നിർണ്ണയിക്കാമായിരുന്നു. തെറ്റായ മനുഷ്യ നിർമ്മിത വാച്ച് ശരിയാക്കാമായിരുന്നു. കൃത്യതയ്ക്ക് ശരിയല്ലാത്തതും നേടിയതുപോലെ തോന്നിയിരുന്നു. പണ്ടൊക്കെ, കാലത്ത് 7.10 ആകുമ്പോഴേക്ക് കൃഷ്ണവിലാസം കൊട്ടാരത്തിനടുത്തുള്ള നീരാഴിയിൽ കൈകാലുകൾ കഴുകി, പള്ളിയറയിൽ ചെന്ന് പാരമ്പര്യ രീതിയിലുള്ള പരിവട്ടം ചാർത്തി തേവാരപ്പുരയിൽ തൊഴുത് ചെമ്പകത്തുമ്പു നടവരെ നടന്നു നടവഴി അമ്പലത്തിനുള്ളിൽ പ്രവേശിക്കുമായിരുന്നു. അന്നാരോഗ്യം ഈ ചിട്ടയ്ക്ക് ഒരല്പം വ്യതിയാനം വരുത്തിയിട്ടു.

അതിഥികൾ നിന്നാൽ മഹാരാജാവും നീല്ക്കും. ഈ രീതി ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇരിക്കാൻ മഹാരാജാവ് പറഞ്ഞാൽ ഇരിക്കണമെന്ന് അതിഥികൾക്ക് ഞങ്ങൾ നേരത്തെ അറിവു കൊടുക്കുമായിരുന്നു. ആരോടും വിരോധമോ വിദ്വേഷമോ, അദ്ദേഹത്തിനടുക്കായിരുന്നതായി ഞങ്ങൾക്കറിവില്ല. അദ്ദേഹത്തിനോടും ആർക്കും വിദ്വേഷമോ പരിഭവമോ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടില്ല. തികഞ്ഞ എതിരാളിയും പ്രതാപിയുമായിരുന്ന ഒരു ജനനേതാവ് മരിക്കുന്നതിന് ഒരു കൊല്ലം മുമ്പുവരെ രാജാവിൽനിന്നും ഓണപ്പട്ടവ വാങ്ങിയിരുന്ന വസ്തുത, പരസ്പരതയുടെ ഭാവമല്ലാതെ മറ്റൊന്നാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഒരിക്കൽ യാത്രയ്ക്കിടയിൽ ഒരു ജാഥയുടെ നടുവിൽപ്പെട്ടപ്പോൾ, ജാഥ നടക്കുന്ന വിവരം നേരത്തെ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. പൊലീസ് അകമ്പടിയില്ലാതെ നടന്നിരുന്ന രാജാവും മുൻഭരണാധിപനുമായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം, "ഞാൻ നേരത്തെ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല ജാഥയുടെ കാര്യം,

നിങ്ങളെ ഞാൻ ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചുവോ" എന്ന ചോദ്യം കേട്ടമാത്രയിൽത്തന്നെ ജാഥ രണ്ടായി മാറി വഴിയൊരുക്കിക്കൊടുത്തു. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യുല്പന്നമതിയാം അദ്ദേഹത്തിനു മാത്രമുള്ളതാണ്. കാര്യം കേടായപ്പോൾ അനന്തപുരിയിലെ തെരുവീഥിയിൽ ഇറങ്ങി ഓട്ടോറിക്ടാ കൈകാണിച്ചു നിറുത്തി കയറി പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിലെത്തിയ മഹാരാജാവിനെ തിരുവനന്തപുരം ഒരിക്കലും മറക്കില്ലല്ലോ?



ധർമ്മം കുലദൈവം

വിനയം ഏതു പ്രശ്നത്തിനും പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനറിയാമായിരുന്നു. പ്രജകൾ മുഴുവനും തന്റെ ബന്ധുക്കളും നാടു തന്റെ കുടുംബവും എന്ന് കരുതി ഭരിച്ചിരുന്ന പ്രജാപതിക്ക് വിനയം അഭിനയിക്കേണ്ടതായും വന്നിട്ടില്ല.

ലളിത വസ്ത്രധാരണ രീതിയായിരുന്നു ആ മഹാരാജാവിനുള്ളത്. പരുത്തിത്തുണി കൊണ്ടുള്ള മുണ്ടും ഷർട്ടും തോർത്തും എന്ന പഴയ കേരളീയ വസ്ത്രധാരണ സമ്പ്രദായം നാടുന്നിങ്ങുന്നതുവരെ അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ആഡംബരത്തിലല്ല, ലാളിത്യത്തിലാണ് മത്സരം വേണ്ടത് എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്.

അമൃതേത്ത് താമസിപ്പാലും....

കുറച്ചുകാലം മുമ്പുവരെ വാല്യക്കാർക്കും പരിചാർക്കും മറ്റും പ്രത്യേകം അടുക്കള ഉണ്ടായിരുന്നു; കവടിയാർ കൊട്ടാരവളപ്പിൽ അവിടെ കാലത്ത് പതിനൊന്നരയാകുമ്പോൾ ഭക്ഷണം തയ്യാറായിരിക്കണം. അമൃതേത്ത് പുത്രന്മാരായാണ്. അതിനുമുമ്പ് വാല്യക്കാർക്കും പരിചാർക്കും ഭക്ഷണം കഴിച്ചിരിക്കണം. അവർ ആഹാരം കഴിക്കാതെ, അമൃതേത്ത് ഉണ്ടാവുകയുമില്ല. സിൽബന്ധികളുടെയും വാല്യക്കാരുടെയും മറ്റും ഭക്ഷണത്തിലും ആരോഗ്യത്തിലും അതീവ താല്പര്യം കാണിച്ചിരുന്ന മഹാരാജാവിന്റെ വാല്യക്കാർക്ക് ആത്മാഭിമാനത്തിന് അവസരം അനേകിച്ചപ്പോഴേക്കുവന്നിട്ടില്ല. സകലരുടെയും സുഖക്ഷേമങ്ങളുമെന്തിനെയും ആ മഹാത്മാവിന്റെ നിഷ്ഠയായിരുന്നു.

പരിഷ്കാരങ്ങളുമായി ഒത്തുപോയെങ്കിലും....

പരിഷ്കാരത്തിന്റെ കാറ്റിന് നേരെ വാതിൽ കൊട്ടിയപ്പോഴായിരുന്നു ആ മഹാത്മാവ്. പക്ഷേ, സ്വന്തം ജീവിതത്തിലും ഗൃഹത്തിലും പരമ്പരാഗതമായ മലയാണ്മയും ലാളിത്യവും നിലനിറുത്താൻ നന്നെ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നു. മഹാരാജാവ്, അടുത്തകാലം വരെ പരമ്പരാഗതമായ പ്രാതൽ അമൃതേത്തായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്. ചെറുപയറു കുട്ടാനും കഞ്ഞിയും. കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുന്ന ആഹാരം മതി മഹാരാജാവിനും. "പച്ചമുളക് മുക്കിയിട്ട് കാണിച്ചാൽ മതി" തമ്പുരാനുള്ള ചമ്മന്തിയിൽ എന്ന് കൂശിനിക്കാൻ പറയാറുണ്ട്. കായം, ഉള്ളി എന്നിവ വർജ്ജിച്ചായിരുന്നു. അത്യാവശ്യമില്ലാത്ത വിശിഷ്ടാസന്മാരവസ്തുക്കളൊന്നും

മഹാരാജാവിന് വേണ്ട. പ്രോട്ടോകോൾ അനുസരിച്ചോ മറ്റോ ഉള്ള ഡിന്നുകൾക്ക് അതിഥികളുടെ ആവശ്യപ്രകാരംസന്ധ്യയും വിഭവങ്ങൾ വിളമ്പുമായിരുന്നു. മസ്കറ്റ് ഹോട്ടൽ, ട്രിവാൻഡ്രം ക്ലബ്ബ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന വിഭവങ്ങൾ തിരുമനസ്സിന്റെ സന്ധ്യാഹാരവിഭവങ്ങൾ ഒരു തടസ്സവുമില്ലാതെ അതിഥികൾ അധികം ശ്രദ്ധിക്കാതെ തന്നെ വിളമ്പിയെടുക്കുകയും ചെയ്തും. അതിഥികളെ ചെറുതായൊന്നു പറ്റിക്കാൻ കരിങ്ങാലി വെള്ളം നുണഞ്ഞുകൊണ്ടുചിരിക്കും. മദ്യം നുണയുന്ന അതിഥികളോടൊപ്പം. പരിഷ്കാരവുമായി ഒത്തുപോകാം. പക്ഷേ, തന്റെ വ്യക്തി ജീവിതത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ ലാളിത്യം മാത്രം മതി. കേരളീയ വിഭവങ്ങളുള്ള പാത്രം അമൃതേത്തും രാത്രി അമൃതേത്തുമായിരുന്നു. മഹാരാജാവിന്റെ കൊട്ടാരത്തിൽ എന്നും. കുടുംബാംഗങ്ങൾ എല്ലാവരും ചേർന്നിരുന്നാണ് ആഹാരം. നിലത്തിരുന്ന് വാഴയിലയിൽ വിളമ്പിയ ആഹാരം കുടുംബാംഗങ്ങളൊത്ത് കഴിക്കുന്ന രീതി അപൂർവമായേ രാജാക്കൻമാരുടെ ഇടയിൽ കാണാൻ പറ്റൂ. എല്ലാത്തിലും രാജാവായ ശ്രീചിത്തിരതിരുനാളിന് മാത്രമേ അതു സാധിക്കുമായിരുന്നുള്ളൂ. ഊണുകഴിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ അടുത്ത ദിവസത്തെ 'മെനു' ചർച്ചചെയ്തു നിർമ്മിക്കും. വാല്യക്കാർ നേരിടാവുന്ന 'അടുക്കള പ്രശ്നം' മഹാരാജാവ് നേരിട്ടു തന്നെ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഈ 'മെനു' ഉതകുകയും ചെയ്തു.

വാത്സല്യത്തിലും രാജാവ് തന്നെ

മനസ്സിൽ നിറഞ്ഞു നിന്ന രണ്ടു ചെറിയ സംഭവങ്ങൾ ഉദാഹരിച്ച് മഹാരാജാവിന്റെ വാത്സല്യം വെളിവാക്കിക്കൊണ്ട് ശ്രീ. അയ്യർ തുടർന്നു. ഊട്ടിക്കു പോകുവഴി കോയമ്പത്തൂരിലുള്ള വുഡ്ലാൻഡ്സ് ഹോട്ടലിൽ വച്ച് കാപ്പിപിയനായ തനിക്ക് മഹാരാജാവുതന്നെ കാപ്പി ഒഴിച്ചുതന്ന സംഭവം അല്പം ഗദ്ഗദ്യോടെയാണ് ശ്രീ. അയ്യർ വിവരിച്ചത്. മറ്റൊരവസരത്തിൽ അമ്മമഹാരാജാവിനെയും തമ്പുരാന്റെയും നടുവിൽ ഇരുത്തി വിമാനയാത്ര നടത്തിയ കഥ പറഞ്ഞപ്പോഴേക്കും ശ്രീ. അയ്യർ വിതുമ്പുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ദൃഢബദ്ധമായ മനുഷ്യവാത്സല്യത്തിന്റെ വറ്റാത്ത നീരുറവയുള്ള രാജമനസ്സായിരുന്നു തമ്പുരാന്റെതെന്ന് തെളിയിക്കാൻ മറ്റൊരു വേണം ചെറിയവനിൽ ചെറിയവനായ തന്നോട് ഇത്രയധികം വാത്സല്യം എന്തിന് കാണിച്ചിരുന്നു എന്നു താൻ സ്വയം ചോദിച്ചിട്ടുമുണ്ട്; ശ്രീ. അയ്യർ പറഞ്ഞു. രാജമനസ്സിൽ നിന്ന് നിർഗ്ഗളിക്കുന്ന മനുഷ്യവാത്സല്യം എല്ലാവരെയും

തഴുകിപ്പോകുന്നു. താനതിൽ നിന്ന് മാറിനിന്നില്ല എന്ന് സമാധാനിക്കുന്നു, ശ്രീ അയ്യർ.

തന്റെ ജീവിതം മാതൃകയായിരിക്കണം

എന്നും എന്തിലും രാജാവായിരുന്നു ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ. തന്റെ ജീവിതം എല്ലാവർക്കും മാതൃകയായിരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു.



സൗമ്യം, മധുരം

ആർക്കും അനുകരിക്കാവുന്നതും സദ്ഗുണങ്ങൾ നിറഞ്ഞതും ലളിതവുമായിരുന്നു ആ ജീവിതം. ഒരു ജീവിതത്തിൽ തന്നെ മൂന്നു ജീവിതം വന്നുവെന്നുപോലും താനൊരു മാതൃകാപുരുഷനായിരിക്കണമെന്ന ചിന്ത അദ്ദേഹത്തെ നയിച്ചിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, "സ്വകാര്യ ജീവിതം" എന്നു പറയപ്പെടുന്ന ഒന്ന് അദ്ദേഹത്തിനില്ലായിരുന്നു. പ്രസ്ബോയ്, ഡ്രൈവർ തുടങ്ങി ഏറ്റവും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനോടുപോലും ചോദിക്കു അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി: എല്ലാവരും ഒന്നുതന്നെ പറയുന്നത് കേൾക്കാം.

ഒരു നിസ്സംഗത അദ്ദേഹത്തിൽ നമുക്കു കാണാമായിരുന്നു. ശ്രീപത്മനാഭന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള രാജ്യത്തിലെ പത്മനാഭനാസനായ കാര്യക്കാർ മാത്രമാണ് താൻ എന്നായിരുന്നു തമ്പുരാന്റെ മനോഭാവം. അതുകൊണ്ട് പ്രജകൾ മറ്റൊന്നു ഇഷ്ടപ്പെട്ടപ്പോൾ ചെങ്കോൽ ഉപേക്ഷിച്ച് സാധാരണ പൗരനായി ജീവിതം നയിക്കാൻ മടിച്ചില്ല. വിനയാന്വിതനായി, തൊഴുകുകയോടെ സാധാരണ പൗരനായ മഹാരാജാവിനെ തിരുവനന്തപുരം മിക്കവാറും എല്ലാ ദിവസവും കാണുമായിരുന്നുല്ലോ? അതാണ് തന്നെപ്പോലുള്ളവർ പറയുന്നതായി ശ്രീ. അയ്യർ പറയുന്നത്: ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ ശ്രീചിത്തിരതിരുനാളായിരുന്നു. സമാന്തരമില്ലാത്ത മനുഷ്യൻ. രാജാക്കൻമാരുടെ ഇടയിൽ വിടർന്ന നാലുമണിപ്പാവ്. സാധാരണക്കാരുടെ ഇടയിലെ രാജാവ്.

1947 മുതൽ വിവിധ തസ്തികകളിൽ ശ്രീ. പത്മനാഭ അയ്യർ മഹാരാജാവിനെ സേവിച്ചിരുന്നു. 1959 മുതൽ കവടിയാർ കൊട്ടാരത്തിൽ തന്നെയായിരുന്നു ജോലി. കഴിഞ്ഞ എട്ടുവർഷമായി ഡ്രൈവർ സെക്രട്ടറിയായി സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചുവരുന്നു. തികഞ്ഞ ആത്മസംതൃപ്തിയോടെയാണ് എന്നും വിട്ടിൽ എത്തുക. ഇന്ന് നാമനില്പായ്മയുടെ തീക്ഷ്ണമായ വിഷമം; ദുഃഖം. മനസ്സിൽ നിറഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന തുളസിക്കുതിർപോലെ പേലവവും പരിശുദ്ധവുമായ ജീവിതത്തിനുമുമ്പായ തമ്പുരാന്റെക്കുറിച്ച് മുഴുവനും പറഞ്ഞുവോ എന്നാണ് ശ്രീ. അയ്യരുടെ സംശയം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന ജീവിതം വിശദീകരിക്കാനുപാധ്യമാണ്. എത്ര വലിയ വാഗ്ദാനം അനുഭവിച്ചിരുന്നെങ്കിലും കഴിഞ്ഞു. അനുഭവങ്ങളെല്ലാം പൂർണ്ണമായും വാങ്മയ ചിത്രത്തിന് വഴങ്ങിത്തരികയുമില്ലല്ലോ! രണ്ടുമണിക്കൂർ നീണ്ടുനിന്ന അനുഭവവിവരണത്തിനടുത്താണ് വിരാമമിട്ടത് ശ്രീ. അയ്യർ. ഗതകാല വീഥിയിലെങ്ങോ കൂടി പ്രീതരായി സഞ്ചരിച്ച പ്രതിനി. ഞങ്ങൾ, ശ്രോതാക്കളുവരേണമിട്ടു.

സ്പെഷ്യൽ ഓഫർ സ്കീം

ഇനി മുതൽ
357 രൂപ
വിലയ്ക്കുള്ള
കലാകൗമുദി
പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ
240 രൂപയ്ക്കു ലഭിക്കും

കലാകൗമുദി, കഥ ദൈവാരിക, വിമൻസ് മാഗസിൻ എന്നിവയാണ് സ്പെഷ്യൽ ഓഫർ സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ സ്കീം പ്രകാരം വരിക്കാരായാൽ കലാകൗമുദി, കഥയും വിമൻസ് മാഗസിനും കൂടി ഒരു വർഷത്തേക്ക് 240 രൂപ അടച്ചാൽ മതി. 1991 സെപ്തംബർ ആദ്യ വാരം മുതൽ ഒരു കൊല്ലക്കാലം കലാകൗമുദിയും കഥയും വിമൻസ് മാഗസിനും വരിക്കാർക്ക് എത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. ഈ മൂന്നു പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുടെ വിലയിൽ കാലാകാലം ഉണ്ടാകുന്ന വർദ്ധനവ് ഈ സ്കീമിൽ ചേരുന്നവർക്ക് ബാധകമല്ല. വിശേഷാൽ പ്രതികളും പോസ്റ്റ്മേജിനത്തിൽ വരുന്ന അധിക ചെലവും സൗജന്യമായിരിക്കും. 1991 ആഗസ്റ്റ് 31-ാം തീയതിവരെ ലഭിക്കുന്ന കുപ്പണുകൾ മാത്രമേ സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ. മലയാളത്തിലെ മൂന്നു മികച്ച പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുടെ ഒരു വർഷത്തെ ലക്കങ്ങൾ സ്വന്തമാക്കാനുള്ള ഏറ്റവും ലാഭകരമായ ഈ പദ്ധതി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുക. ഇന്ത്യയ്ക്കു പുറത്തുള്ളവർക്ക് ഈ പദ്ധതി ബാധകമല്ല. എങ്കിലും നാട്ടിലുള്ള ബന്ധുക്കൾക്കോ, സുഹൃത്തുക്കൾക്കോ വേണ്ടി വിദേശ മലയാളികൾക്ക് ഈ പദ്ധതിയിൽ ചേരാവുന്നതാണ്.

ഇതോടൊപ്പമുള്ള കുപ്പൺ പൂരിപ്പിച്ച് 'മാനേജർ, കലാകൗമുദി'ക്ക് 240 രൂപയുടെ ക്രോസ് ചെയ്ത ഡ്രാഫ്റ്റോ പോസ്റ്റൽ ഓർഡറോ ചെക്കോ അല്ലെങ്കിൽ മണിയോർഡറോ അയയ്ക്കുക.

സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ,
കലാകൗമുദി പബ്ലിക്കേഷൻസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്,
കൗമുദി ബിൽഡിംഗ്സ്, പേട്ട,
തിരുവനന്തപുരം-695 024.

സ്പെഷ്യൽ ഓഫർ 1991

കലാകൗമുദിയും കഥയും വിമൻസ് മാഗസിനും 1991 സെപ്തംബർ ആദ്യവാരം മുതൽ ഒരു കൊല്ലത്തേക്ക് എനിക്ക് തപാലിൽ അയച്ചുതരുന്നതിനായി 240 രൂപയുടെ ഡ്രാഫ്റ്റ് / പോസ്റ്റൽ ഓർഡർ / ചെക്ക് / മണിയോർഡർ ഇതുസഹിതം 'മാനേജർ, കലാകൗമുദി'ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

പേര്: മി/മിസ് / മിസ്സിസ്:

വാരികകൾ കിട്ടേണ്ട വിലാസം:

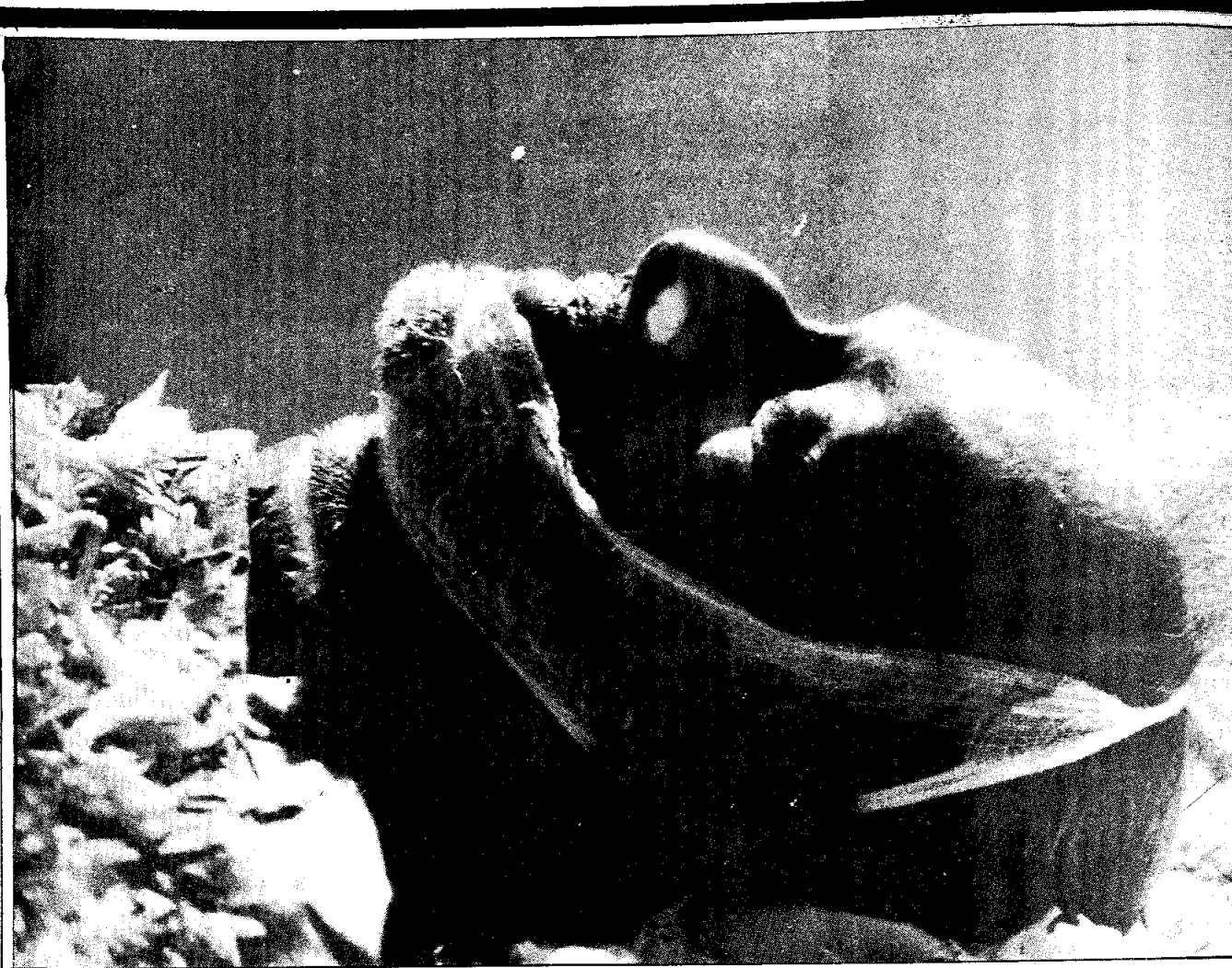
രാജാവ് ഹൊന്നായ ചോൾ

ഇന്ത്യയിലെ രാജ്യം നഷ്ടപ്പെട്ട രാജാക്കൻമാരിൽ ശ്രീചിത്തിരതിരുനാളിനോടൊപ്പം നിർത്താൻ മറ്റൊരു രാജാവിനെ കണ്ടെത്താൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. ശ്രീ. ഇ.വി. ശ്രീധരൻ എഴുതുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിന് വെള്ളിയാഴ്ച (ജൂലൈ 19) അർദ്ധരാത്രിവരെ ഒരു മഹാരാജാവുണ്ടായിരുന്നു. മഹാരാജാക്കൻമാർ ജീവിക്കുന്ന നഗരങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ വേറെയുമുണ്ട്. പക്ഷേ, ഇങ്ങനെയൊരു രാജാവ് ഇന്ത്യയിൽ വേറൊരിടത്തുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. രാജ്യം ഭരിക്കുന്ന രാജാവല്ലാതായിത്തീർന്നതിനുശേഷം പഴയതിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവ് 'ശ്രീചിത്തിര' എന്ന ഓമനപ്പേരിലാണ് ഇനങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ ജീവിച്ചത്. അദ്ദേഹമാകട്ടെ തന്റെ രാജകീയമായ നീണ്ടപേര് ബാലരാമവർമ്മ എന്നു ചുരുക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങിനെ കാലവും വികാരവും ഒരു സന്ധിയിലേർപ്പെട്ടു. പിന്നീട് 'ശ്രീചിത്തിരതിരുനാളാ' ഇനങ്ങളുമായുള്ള ബന്ധം ഒരു കാവ്യഭാവന പോലെയാിത്തീർന്നു. ശ്രീപത്മനാഭഭാസൻ എന്ന തന്റെ ഏകപദവിയുമായി അദ്ദേഹം മാറിനിന്ന നിലപ് നമ്മെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ അദ്ദേഹത്തിലേക്കടുപ്പിച്ചു. ആസൂരമായിത്തീർന്ന നമ്മുടെ ഇനകിയയുഗത്തിനുനേരെ അദ്ദേഹം ആചരിച്ച മൗനം കിഴ് മേൽമറിഞ്ഞ നമ്മുടെ കാലത്തിനുനേരെയുള്ള പ്രതിഷേധം തന്നെയാണ്. ഇനങ്ങളുടെ നേതാക്കൾ എന്ന 'പുതിയ ഭരണവർഗ്ഗ'ത്തെ നോക്കി അദ്ദേഹം അഗാധമായി ദുഃഖിച്ചിട്ടുണ്ടാവണം. ആ ദുഃഖം അദ്ദേഹം ഒതുക്കിവെച്ചു; തന്നോടൊപ്പം കൊണ്ടുപോവുകയും ചെയ്തു. നമ്മുടെ കാലത്തിന്റെ ഒരു വേദിയിലും അദ്ദേഹം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതേയില്ല. എപ്പോഴെങ്കിലും ഇനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽപ്പെടുമ്പോൾ അദ്ദേഹം കൈകുപ്പുകയായിരുന്നു. എന്നെപ്പോലെത്തന്നെയാണോ നിങ്ങളുടെ പുതിയ ഭരണാധികാരികൾ എന്ന ഒരു ചോദ്യം കൂടിയിരുന്നില്ലേ ആ കൈകുപ്പലിൽ? ഏതൊക്കെ അർദ്ധനഗ്നനാം



സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ഡർബാർ ഹാളിൽ



അന്ത്യയാത്രയ്ക്കു മുൻപ്



ഗൺ ക്യാരേജിലേക്ക്

ഹക്കിറായിട്ടല്ലേ നമ്മുടെ കണ്ണിൽപ്പെട്ട അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം?

രാജ്യം ദൈവത്തിനു സമർപ്പിച്ചവരായിരുന്നു തിരുവിതാംകൂർ രാജാക്കന്മാർ. തന്റെ രാജ്യം ഇന്ത്യൻ യൂണിയനോട് ചേർക്കേണ്ടിവന്നപ്പോൾ ബാലരാമവർമ്മഹൊരാജാവിനുണ്ടായിരുന്ന സംശയം അതിന് എനിക്ക് അവകാശമുണ്ടോ എന്നതായിരുന്നു. അത്രയും നിതിമാനായിരുന്നു ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ.

നീതിനിർവ്വഹണത്തിൽ കൈക്കുറ്റപ്പാട് വരാതിരിക്കാനാണ് അദ്ദേഹം പത്മനാഭാസനായത്. ദൈവഭക്തിയുടെ പരമോന്നതഭാവം മാത്രമല്ല രാജാവിന്റെ പത്മനാഭാസ വിചാരം.

പഴയ തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യം നൽകിയ ആത്മസുഖത്തിന്റെ സ്മരണയും തികഞ്ഞ രാജഭക്തിയുമായി ജീവിക്കുന്ന വലിയൊരു വിഭാഗം രാജഭക്തിയുമായി വലിയൊരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾ ഇന്നും ഇവിടെ ഉണ്ട്. അവർ ജനാധിപത്യയുഗത്തെ മനസ്സിന്റെ രാജ്യത്ത്

പ്രതിഷ്ഠിച്ചിട്ടു. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജനാധിപത്യം മുഖമില്ലാത്ത ഒരു ഭരണവ്യവസ്ഥിതിയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അവർ ഒരു മുഖം മാത്രം മനസ്സിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. അവർ മനസ്സിൽ കൊണ്ടു നടന്ന രാജാവിനെ നമുക്ക് പഴയ കൈ വിട്ടുകൊടുക്കാം. അവർക്കുമുമ്പേ നടക്കാനും കാലംകൊണ്ടുവന്ന മാറ്റങ്ങളെ വണങ്ങാനും രാജാവിനു കഴിഞ്ഞിരുന്നു.

ജനലക്ഷങ്ങളുടെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്നു ഒരു ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ മഹാരാജാവ്. അവരോടെ രാജവാഴ്ച അവസാനിച്ചുകൊണ്ടാൻ ആഗ്രഹിച്ചവരാണ്. രാജവാഴ്ചയ്ക്കെതിരെ പൊരുതിയവരാണ് അങ്ങിനെ പൊരുതുന്മേൽ ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ എന്ന രാജാവ് അവരുടെ ശത്രുവായിരുന്നില്ല. ശത്രുത ആ വ്യവസ്ഥിതിയോടായിരുന്നു. ജനകീയ വാഴ്ചക്കാലത്തെ കടന്നുപോകുന്നതോളം ജനങ്ങളിൽ ഒരുതരം നിരാശ വളർന്നുവന്നു. എല്ലാ ഭരണസ്വന്തായങ്ങളുടെയും ഇടനാഴികൾ ഒരുപോലെയാണെന്ന ഒരു ചിന്ത. ഈ ചിന്തയിലൂടെ ജനങ്ങൾ മാനസികമായി, വൈകാരികമായി അടുത്തത് ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ മഹാരാജാവിനോടാണ്. പഴയ മഹാരാജാവ് മതിയായിരുന്നു എന്ന ഒരു വിചാരം; രാജാവും രാജവാഴ്ചയും ഇനി തിരിച്ചുവരില്ലെന്നറിയുകൊണ്ടുതന്നെ. രാജാവ് ജനങ്ങൾക്കൊരു നൊസ്റ്റാൾജിയ ആയിത്തീർന്നു. ജനലക്ഷങ്ങളുടെ ഈ നൊസ്റ്റാൾജിയയ്ക്കും പഴയതിലൊട്ടിച്ചിടിച്ചു നിലക്കുന്നവരുടെ രാജഭക്തിക്കു മിടയിലാണ് സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഇന്ത്യയിൽ ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ മഹാരാജാവ് ജീവിച്ചത്. മനുഷ്യനെ സംബന്ധിക്കുന്ന മറ്റൊരുമെന്നപോലെ ഒരു ഭരണവ്യവസ്ഥിതിയും പൂർണ്ണമാവുകയില്ല എന്ന ചരിത്രസത്യം ദാർശനികമായവതരിപ്പിച്ച് ചരിത്രകാരന് ഒഴിയാം. ഭരണവ്യവസ്ഥകൾ പൊട്ടിയൊലിച്ചും നന്മയായിപ്പട്ടർന്നുമാണല്ലോ ചരിത്രമുണ്ടായത്. ജനകീയ ജനാധിപത്യത്തിനകത്ത് ചൗഷസ്കിയും സാമ്രാജ്യവാഴ്ചയ്ക്കകത്ത് അശോകചക്രവർത്തിയുമുണ്ടാകുന്നതിന് ചരിത്രനിയമങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഇവിടെ മുന്നോട്ടുവരുന്നത് മനുഷ്യവ്യക്തിത്വമാണ്. ശാസ്ത്രീയമായ അപഗ്രഥനങ്ങൾക്കപ്പുറത്ത് പിടികിട്ടാത്ത മഹാസൗന്ദര്യം ദാനമായിക്കിട്ടിയ മനസ്സിന്റെ അവസ്ഥ. അങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ മഹത്തായ ഒരു വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ ഉടമയായിരുന്നു ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ മഹാരാജാവ്. നീതിമാനായ ഈ വ്യക്തിയുടെ ദൈവികമായ മനോസൗന്ദര്യത്തിലേക്കാണ്



പള്ളിവേട്ട

ജനാധിപത്യയുഗത്തിലെ ജനലക്ഷങ്ങൾ നോക്കിയാണ്; രാജവാഴ്ചയിലേക്കല്ല. ശ്രീചിത്തിരതിരുനാളിന്റെ വ്യക്തിഗുണവും നീതിബോധവും ലളിതജീവിതവും ജനങ്ങൾക്ക് അവർ തങ്ങളുടെ അധികാരമേല്പിച്ച നേതാക്കളിൽ പില്ക്കാലത്ത് കാണാനും കഴിഞ്ഞില്ല.

ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ മഹാരാജാവ് ഇഹലോകജീവിതത്തോട് യാത്രപറഞ്ഞപ്പോൾ 'മഹാരാജാവ് നാടുനീങ്ങി' എന്നല്ലാതെ 'അന്തരിച്ചു' എന്നു നമ്മൾ ചിന്തിച്ചില്ല. പറഞ്ഞതുമില്ല. അദ്ദേഹം കാത്തുസൂക്ഷിച്ച പഴമയെ നമ്മൾ സർവ്വ്യാത്മനാ ആദരിക്കുകയായിരുന്നു. പഴമയിൽ നിന്ന് ഒട്ടും മാറിയില്ല ബാലരാമവർമ്മ മഹാരാജാവ്. ആധുനികയുഗത്തിലേക്ക് ജീവിതംകൊണ്ടോ വേഷം കൊണ്ടോ അടിച്ചുകൊണ്ടോ അദ്ദേഹം കടന്നുവന്നില്ല. തന്റെ പഴമയെ അല്ലാതെ

മറ്റൊന്നും അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചില്ല. പഴമയോട് ഒരുതരം ഭക്തിയും പ്രണയവും തന്നെ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു തോന്നുന്നു.

ഇന്ത്യയിലെ രാജ്യം നഷ്ടപ്പെട്ട രാജാക്കന്മാരിൽ ശ്രീചിത്തിരതിരുനാളിനോടൊപ്പം നിർത്താൻ മറ്റൊരു രാജാവിനെ കണ്ടെത്താൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. മറ്റു രാജാക്കന്മാർ ഇന്ത്യയിലുയർന്നുവന്ന പല പല വർണ്ണക്കോടികളുടെ ചുറ്റും ഓടിക്കൂടുകയായിരുന്നു. രാജാധികാരം ബഹുജനരാഷ്ട്രീയത്തിലൂടെ വീണ്ടും അവർ വെട്ടിച്ചിടിച്ചു. അവരാടുന്ന രാഷ്ട്രീയധികാരത്തിന്റെ നാടകങ്ങൾക്കും ഇന്ത്യയിൽ ഇന്നൊരു ചരിത്രമുണ്ട്. ഈ ചരിത്രത്തിനുപുറത്തുനില്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞതും ബാലരാമവർമ്മ മഹാരാജാവിന്റെ മഹത്വങ്ങളിലൊന്നാണ്.



ഒരു യുഗത്തിന്റെ അന്ത്യം



ഡാർവിൻ

ഡാർവിൻ സിദ്ധാന്തം തെളിയിക്കുന്നതിന് നവ ഡാർവിനിസ്റ്റുകളുടെ കൈയിലുള്ള ഏറ്റവും ശക്തിയേറിയ ആയുധമാണ് ജീനുകൾ. അച്ഛന്റെയും അമ്മയുടെയും ജീനിന്റെ കോഡുകൾ കൂട്ടിയിൽ പകർത്തപ്പെടുന്നു. കോഡുകൾ പകർത്തുമ്പോൾ വളരെ വളരെ അപൂർവ്വമായി സംഭവിക്കുന്ന തെറ്റുകളാണ് പരിണാമത്തിനു കാരണം എന്നു നവ ഡാർവിനിസ്റ്റുകൾ പറയുന്നു. ഈ അക്ഷരത്തെറ്റുകളെ ശാസ്ത്രീയമായി മ്യൂട്ടേഷൻ എന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ മ്യൂട്ടേഷൻ സംഭവിക്കുന്ന ജീവി ബലം കുറഞ്ഞതോ അംഗഭാഗം വന്നതോ ആയിരിക്കും എന്നതാണ് കണ്ടുവരാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അവ പ്രാകൃതിക നിർദ്ദാരണമനുസരിച്ച് നശിക്കുകയെന്ന ചെയ്യും. എന്നാൽ നവ ഡാർവിനിസ്റ്റുകൾ ഇപ്രകാരം വിശ്വസിക്കുന്നു— “ജീവികൾക്കു സംഭവിക്കുന്ന മ്യൂട്ടേഷനുകൾ വളരെ അപൂർവ്വമായി ഗുണപ്രദമായിരിക്കും. അത്തരം മ്യൂട്ടേഷനുകളാണ് പരിണാമത്തിന്റെ കാരണം. “ഡാർവിൻ സിദ്ധാന്തത്തിന് ജനറലിക്സ് നൽകിയതാണ് ഈ വിശേഷണം. ഇത് നവ ഡാർവിനിസം, സിന്ററിക് തിയറി തുടങ്ങിയ പേരുകളിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. ആധുനികകാലത്ത് ഒട്ടാകെ അംഗീകാരം പിടിച്ചുപറ്റാനും ഇതിനു കഴിഞ്ഞു. ലളിതമെന്നു തോന്നുമെങ്കിലും ഒട്ടേറെ പാകപ്പിഴകളുള്ളതാണ് സിന്ററിക് തിയറിയും.

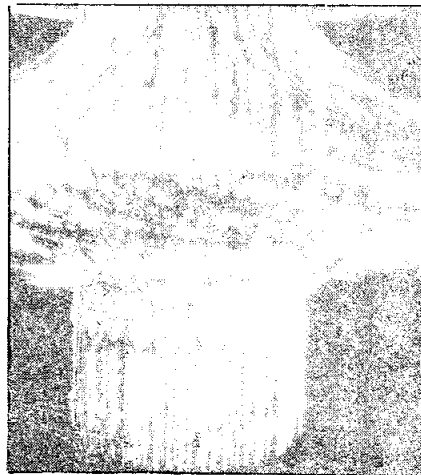
ജനറലിക് കോഡിന്റെ പരിമിതികൾ

സങ്കര പ്രജനനം ഉപയോഗിച്ച് നെല്ല്, ഗോതമ്പ് തുടങ്ങി പശുവരെയുള്ള ജീവികളിൽ ഗുണപ്രദമായ മ്യൂട്ടേഷനുകൾ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ മനുഷ്യനു കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ഈ പരിണാമങ്ങൾക്കു പരിധികളുണ്ട്. നെല്ല് ഒരു

വ്യക്ഷമായി മാറിയില്ല. നിലനിറത്തിൽ റോസാപ്പൂവ് വിരിഞ്ഞില്ല. പശു മറ്റൊന്നെങ്കിലും ജീവിയായി പരിണമിച്ചില്ല. അതായത് ഓരോ ജീവികൾക്കും അതിന്റെ ജനറലിക് കോഡ് ചില പരിമിതികൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ പരിമിതികളുടെ അതിരുകൾക്കകത്ത് മാത്രമേ പരിണാമം സാദ്ധ്യമാകൂ എന്നു വിവക്ഷ. മനുഷ്യൻ 10,000 വർഷങ്ങളായി നെല്ല് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു എന്നതിനു തെളിവുണ്ട്. പക്ഷെ നെല്ല് ഇന്നും നെല്ലായിത്തന്നെ ശേഷിക്കുന്നു!

തവിതപേരവ ജീനുകൾ

പഴങ്ങളിൽ സാധാരണയായി കാണുന്ന ഒരുതരം ഈച്ചയാണ് ഡ്രോസോഫില മെലനോഗാസ്റ്റർ. ഈ ജീവിയിൽ ഗവേഷണ ശാലയ്ക്കകത്തുവച്ച് മ്യൂട്ടേഷൻ തുറപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. ജീവികളുടെമേൽ എക്സ്-റേ രശ്മികൾ പതിപ്പിച്ചാണ് ഇതു നിർവ്വഹിച്ചത്. ഡ്രോസോഫിലയുടെ ശരീരത്തിൽ പല രൂപഭേദങ്ങളും മ്യൂട്ടേഷൻ കാരണം സംഭവിച്ചു. കൃത്രിമമായി പരിണാമം സംഭവിച്ച ഈ ജീവികളുടെ അനന്തര തലമുറകൾ കാലക്രമത്തിൽ സാധാരണനില പ്രാപിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അതായത് പരിണാമത്തെ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു മറ്റൊരു തടഞ്ഞുനിർത്താനുള്ള കഴിവ് ജീനുകൾക്കുണ്ടെന്നു വേണം അനുമാനിക്കാൻ. ഇതു വെളിവാക്കുന്ന മറ്റൊരു പരീക്ഷണഫലവും ഉദ്യമിക്കട്ടെ. ഗവേഷണ ശാലയിൽ കണ്ണില്ലാത്ത ഡ്രോസോഫിലകളെ മ്യൂട്ടേഷനിലൂടെ സൃഷ്ടിച്ചു. അവയുടെ പ്രജനനത്തിലൂടെ ജനിച്ച ഈച്ചകൾക്കും സാദാവികമായി കണ്ണുകളുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ജീവികളുടെ പ്രജനനത്തിലു



ഡി.എൻ.എയുടെ പ്രോട്ടോ ടൈപ്പ്

ണ്ടായ അനന്തരപരമ്പരകളിൽ ചിലതിനെങ്കിലും കണ്ണുകളുണ്ടായിരുന്നു. ഡാർവിൻ പറയുന്ന സാദാവികമായ നിർദ്ദാരണം ഇവിടെ സംഭവിക്കുന്നത് വിപരീതമായിലാണ്. മ്യൂട്ടേഷൻ സംഭവിച്ച ജീവി ഡാർവിന്റെ സിദ്ധാന്തമനുസരിച്ച് വംശത്തിന്റെ സ്ഥിരതയ്ക്കു ഭീഷണി ആവേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ അവ

നശിക്കുകയും പരമ്പരയുടെ സ്ഥിരത പുനഃസ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയുമാണ് എന്ന് പരീക്ഷണങ്ങൾ തെളിയിച്ചു. സെല്ലിലുള്ള ഡി.എൻ.എ മെസഞ്ചർ ആർ.എൻ.എ വഴി പ്രോട്ടീനുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നു. ഇരുപതു അമിനോ ആസിഡുകൾ വ്യത്യസ്ത അനുപാതങ്ങളിൽ ചേർന്നുണ്ടായതാണ് പ്രോട്ടീനുകൾ. അവയാണ് ജീവന്റെ കെമിസ്ട്രിയുടെ അടിസ്ഥാനം. പ്രോട്ടീനുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിനു ഡി.എൻ.എ വേണം. എന്നാൽ പ്രോട്ടീനുകളില്ലാതെ ഡി.എൻ.എ ഉണ്ടാവില്ല. ആദ്യത്തെ ജീവൻ എങ്ങനെയുണ്ടായി എന്ന ചോദ്യം ഇന്നും നിലനില്ക്കുന്നു. പ്രോട്ടീനുകളും ഡി.എൻ.എയും ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥിതിവിശേഷത്തിൽ ഒരുമിച്ച് ഉരുത്തിരിഞ്ഞു കാണണം. എങ്ങനെ അതു സംഭവിച്ചു എന്നതിനു ഉത്തരമില്ല. ജീവന്റെ ഏറ്റവും ലളിതമായ രൂപത്തിൽ 124 പ്രോട്ടീനുകളുള്ളതായി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഓരോ പ്രോട്ടീൻ 400 അമിനോ ആസിഡുകൾ ചേർന്നുണ്ടായവയും. ജീവൻ ഉരുത്തിരിഞ്ഞത് ഒരു ദാഗ്ദ്ധം അല്ലെങ്കിൽ ആകസ്മിക സംഭവത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ്. ഈ ദാഗ്ദ്ധം ഉണ്ടാകാനുള്ള സംഭവ്യത വളരെ കുറവാണ്. 300 അമിനോ ആസിഡുകൾ ചേർന്ന ഒരു പ്രോട്ടീൻ ഉണ്ടാകാനുള്ള സംഭവ്യത 10 x 10 x 10 എന്ന് 600 തവണ എഴുതിയാൽ കിട്ടുന്ന സംഖ്യയുടെ ഓരം മാത്രമാണ്!

ഏറ്റവും ചെറിയ ബാക്ടീരിയയ്ക്ക് 2000 ജീനുകളും ഓരോ ജീനിനും 1000 അക്ഷരങ്ങൾ ചേർന്ന കോഡുകളുണ്ട്. ഇതിൽനിന്നാണ് മനുഷ്യന്റെ ഡി.എൻ.എ ഉരുത്തിരിഞ്ഞത്. മനുഷ്യശരീരത്തിൽ 1000 പേജുകളുള്ള 1700 വോളും പുസ്തകങ്ങളിൽ നിറയ്ക്കാവുന്ന ജനറലിക് കോഡുകളുണ്ട്. പരിണാമം സൃഷ്ടിച്ചതാൽപ്പര്യം എത്ര സങ്കീർണ്ണമാണ് എന്നു കാണിക്കാനാണ് ഈ ഉദാഹരണങ്ങൾ. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വികാസത്തിൽ ആദ്യത്തെ ജീവനുണ്ടായതിനു തുല്യമായ അർത്ഥമാണ്



എം. ഹരികുമാർ

ആദ്യത്തെ ഏകകോശ ജീവിയും! റിപ്പാർഡ് ഡാവ്കിൻസ് എന്ന ശാസ്ത്രകാരന്റെ ചില വിക്ഷണങ്ങൾ ശ്രദ്ധേയമാണ്. അവ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന അർത്ഥത്തിന്റെ “സാർത്ഥമായി ജീനുകൾ” എന്ന പുസ്തകം ഒട്ടേറെ ഒച്ചപ്പാടുകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ജീൻ എന്ന ജീവൻ

ഡാവ്കിൻസ് പറയുന്നു: “ജീനുകളാണ് യഥാർത്ഥ ജീവൻ. അവയുടെ നിലനില്പിനു വേണ്ടിയുള്ള വാഹിനികൾ മാത്രമാണ് എല്ലാ ജീവജാലങ്ങളും. ഈ ജീനുകൾ സാർത്ഥമായി മതികളാണ്; അനശ്വരങ്ങളാണ്. നശാരദമായത് വാഹിനികളായ ജീവജാലങ്ങൾ മാത്രം. ജീനുകൾക്ക് സ്വന്തം നിലനില്പിൽ മാത്രമേ യുള്ള താല്പര്യം. ഒരു നല്ല കവിത അല്ലെങ്കിൽ ഒരുചിത്രം കാലത്തെ അതിജീവിക്കുന്നു. അതുപോലെയാണു ജീനുകളും.”

ഡാവ്കിൻസിന്റെ വാദത്തിൽനിന്ന് നമുക്ക് സ്വന്തമായി വിധികൾ തീർക്കാം. ഗാർസിയാ മാർകേസിന്റെയോ കുറ്റ്സേയുടെയോ കൃതികളുടെ ഛായ മലയാളത്തിലുണ്ടായാൽ ആരോപണം സാർത്ഥമായി ജീനുകളുടെ പുറത്താക്കാം. ജീനുകളാണ് ആത്മാവ് എന്ന തത്ത്വചിന്തയെ അഭയം പ്രാപിക്കാം. ആത്മാവ് അനശ്വരവും ഭൗതികമായ ശരീരം നശാവുമ്പോൾ എന്ന ലൈനിൽ വാദിച്ചാൽ ഡാവ്കിൻസിന്റെ പാഠങ്ങൾ നമ്മുടെ ഉപനിഷത്തുകളിലേക്കു നീട്ടാം.

പരിണാമപ്രക്രിയയെ ജീനുകൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതായി പരീക്ഷണഫലങ്ങൾ തെളിയിച്ചുണ്ടല്ലോ. പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജർമ്മൻകാരനായ ആഗസ്റ്റ് വെയ്സ്മാൻ എന്ന ജീവശാസ്ത്രകാരൻ ഉന്നയിച്ച ഒരു വാദം പരാമർശമർഹിക്കുന്നു. ഒരു ജീവിയുടെ ശരീരത്തിൽ രണ്ടുതരം സെല്ലുകൾ ഉണ്ട്. ഉല്പാദനത്തിനുള്ള സെല്ലുകളെ ജോ സെല്ലുകൾ എന്നും ശരീരത്തിലുള്ള മറ്റു സെല്ലുകളെ സോമാസെല്ലുകൾ എന്നും വേർതിരിക്കാം. ഭ്രൂണത്തിന്റെ വളർച്ചയുടെ ആദ്യഘട്ടങ്ങളിൽത്തന്നെ ജോ സെല്ലുകൾ മറ്റു സെല്ലുകളിൽനിന്ന് വേർപെടുന്നു. ശരീരത്തിന് മാറ്റങ്ങൾ സംഭവിച്ചാലും ജോ സെല്ലുകൾക്ക് രൂപഭേദം സംഭവിക്കുന്നില്ല. ഉദാഹരണമായി ഡ്രോസോഫിലയുടെ ചിറകുകൾ മുറിച്ച് കളഞ്ഞാലും അതിന്റെ സന്തതികൾക്കു ചിറകുണ്ടാകും. ചിറകു മുറിയുമ്പോൾ സോമാസെല്ലുകൾക്കേ മാറ്റമുണ്ടാകൂ. ജോ സെല്ലുകൾക്കു വ്യത്യാസമുണ്ടാവില്ല. ആധുനിക ശാസ്ത്രവും ജീൻ തിയറി ഉപയോഗിച്ച് ഈ നിഗമനം ശരിവയ്ക്കുന്നു. എന്നാൽ മറ്റൊരു പ്രശ്നം ഇവിടെ ഉദ്ഭവിക്കുന്നു. ബാഹ്യഘടകങ്ങൾക്കൊന്നുംതന്നെ ജോ സെല്ലിൽ വ്യത്യാസം വരുത്താനാവില്ല. അപ്പോൾ ആദ്യം ഉണ്ടായ ജീവനിൽത്തന്നെ ഇന്നു കാണുന്നതും മൺമറഞ്ഞതുമായ സകല ചരങ്ങൾക്കും വേണ്ട ജനറലിക് മെറീരിയൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. ശാസ്ത്രലോകം അതിനു തയ്യാറുമല്ല!

ഡി.എൻ.എ കോഡിലെ അക്ഷരത്തെറ്റുകൾ

ഡി.എൻ.എയുടെ കണ്ടുപിടിത്തം (ഫ്രാൻസിസ് ക്രിക്ക്, ജയിംസ് വാട്സൺ, 1953) ജീവശാസ്ത്രരംഗത്തെ ഏറ്റവും വലിയ നാഴികക്കല്ലുകളിലൊന്നാണ്. ഫ്രാൻസിസ് സാംഗർ രണ്ടുതവണ നോബൽസമ്മാനം നേടി. ഒരു ജീനിന്റെ ഏതെങ്കിലും മാറ്റം ചെയ്തു. മിക്ക മ്യൂട്ടേഷനുകളും ഡി.എൻ.എ കോഡിലെ ഒരൊറ്റ മാറ്റംകൊണ്ടു സംഭവിക്കുന്നവയാണെന്നു തെളിയിച്ചു. ഡി.എൻ.എയുടെ കോഡിൽ സംഭവിച്ച അക്ഷരത്തെറ്റ് പുതിയൊരു പ്രോട്ടീനിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനു കാരണമാകുന്നു. ഇതാണ് ഡാർവിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന ജീനിന്റെ തിയറി. എന്നാൽ ഡി.എൻ.എ കോഡുകളുടെ എണ്ണവും ജീവന്റെ സങ്കീർണ്ണതയും ബന്ധപ്പെടുത്താൻ ശാസ്ത്രത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. മനുഷ്യനെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ ലളിതം എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന സലമാണ്ടർ എന്ന ജീവിക്ക് മനുഷ്യന്റെ ഇരുപത് ഇരട്ടി ഡി.എൻ.എ ഉണ്ട്. മനുഷ്യനും ചിമ്പാൻസിനും തമ്മിൽ ഡി.എൻ.എ ഏതെന്നതിൽ ഒരുശതമാനമേ വ്യത്യാസമുള്ളൂ. ഇനററി ക് കോഡിന് എങ്ങനെ വിപുലീകരണം സംഭവിച്ചു? വിപുലീകരണത്തിന് ആനുപാതികമായിട്ടല്ല ഉയർന്ന തലത്തിലുള്ള ജീവനുകൾ ഉരുത്തിരിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

ഡി.എൻ.എ കോഡുകളിൽ എങ്ങനെയോ സംഭവിച്ച അക്ഷരത്തെറ്റുകളുടെ ഫലമായി ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള മനുഷ്യൻ ഉരുത്തിരിഞ്ഞു എന്നു ജീവശാസ്ത്രകാരൻ പറയുന്നു. അക്ഷരത്തെറ്റുകളിൽനിന്ന് ഗുണപ്രദമായ മനുഷ്യ ജീവൻ ഉണ്ടാവാനുള്ള സംഭവ്യത ഒരു ഗണിതശാസ്ത്രകാരൻ അംഗീകരിക്കുകയില്ല. അർത്ഥപൂർണ്ണമായ ഒരു വാക്യമെടുക്കുക. അക്ഷരത്തെറ്റുകളോടെ വാക്യം പകർത്തുക. ആ വാക്യത്തെ അക്ഷരങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് നീട്ടുക. വീണ്ടും തെറ്റുകളോടെ പകർത്തുക. ഈ പ്രക്രിയ തുടർന്ന് ആയിരം പേജുകളുള്ള ഒട്ടേറെ വോള്യങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുക. ആ വോള്യങ്ങൾ അനശ്വരമായ ഒരു കാവ്യമോ നോവലോ ആയിത്തീരാനുള്ള സംഭവ്യത എന്താണ്? ഇതാണ് ഗണിതശാസ്ത്രകാരന്റെ വാദം.

ചില അവയവങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം ഡാർവിനെയും അതിശയിപ്പിച്ചു. ഉദാഹരണമാണ് മനുഷ്യശരീരത്തിലെ കണ്ണ്. കണ്ണിലെ പല ഭാഗങ്ങളുടെയും കൂട്ടായത്ത് ഏകസമയത്തു ജ്ഞാതമായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ദൃഷ്ടി ലഭിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലും ഒരുഭാഗത്തിനു ചെറിയ തകരാറു സംഭവിച്ചാൽ ദൃഷ്ടി നഷ്ടപ്പെടും. ‘ചെറിയ ചെറിയ’ മെച്ചപ്പെടലുകളിലൂടെ മന്ദഗതിയിൽ പരിണാമം ഉരുത്തിരിഞ്ഞു എന്നു ഡാർവിൻ പറയുന്നു. ഈ സിദ്ധാന്തം കണ്ണിനെക്കുറിച്ച് സ്വീകാര്യമല്ല. കണ്ണിന്റെ ദൃഷ്ടിപടലവും ലെൻസും ഒരേസമയം ഉരുത്തിരിഞ്ഞാലേ ദൃഷ്ടി ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. ഭാഗികമായി പരി

ണാമം പൂർത്തിയായ കണ്ണിന് ദൃഷ്ടി നൽകാൻ കഴിയില്ല. അത്തരം ഒരു അവയവത്തിന്റെ അതിജീവിതം അസാദ്ധ്യമാണ്. ഡാർവിൻ പരിണാമം പടിപടിയായുള്ള മാറ്റങ്ങളാണെന്നു പറയുന്നു. കണ്ണ് തുടങ്ങിയ അവയവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പരിണാമത്തിന്റെ ഇടത്തുകൾ അസാദ്ധ്യമായിത്തീരുന്നു. ഈ അവയവങ്ങളിൽ ഒന്നിലധികം ഭാഗങ്ങളുടെ പരിണാമം ഒരേസമയത്തു നടക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ മൂന്നു സ്വപ്രധാനമായ പരീക്ഷണങ്ങളിൽ നിയോ ഡാർവിനിസം പരാജയപ്പെടുന്നു.

ഫോസിൽ റിക്കോർഡുകളിൽനിന്ന് പരിണാമത്തിന്റെ സംക്രമണ (transition) ദശകൾക്ക് അനുകൂലമായ തെളിവുകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പരിണാമത്തിലെ പടിപടിയായുള്ള ഘട്ടങ്ങൾക്കു പകരം കുതിച്ചുചാട്ടത്തിനു ശേഷമുള്ള ഘട്ടങ്ങളാണ് തെളിവുകളായി കാണുന്നത്.

ജീനുകളുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ധർമ്മം പുതിയ രൂപത്തിലുള്ള ജീവന്റെ രൂപം ഉരുത്തിരിയുന്നതു തടയലാണ്.

ഔദ്യോഗികതലത്തിൽ നടക്കുന്ന യാദൃച്ഛികവും പടിപടിയായുള്ളതുമായ മ്യൂട്ടേഷൻ, സമൂഹം (organized) സങ്കീർണ്ണവുമായ ജീവൻ എങ്ങനെ ഉരുത്തിരിഞ്ഞു എന്നു വിശദീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

ഡാർവിന്റെ കാലത്തിനുശേഷം ഒരുനൂറ്റാണ്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടും നവ ഡാർവിനിസം ഒട്ടേറെ ചോദ്യങ്ങൾ ഉയർത്തുന്നു. പരിണാമസിദ്ധാന്തം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ ചോദ്യങ്ങൾ. ഡാർവിൻ വിട്ടുപോയ കണ്ണികളെക്കുറിച്ച് ശാസ്ത്രലോകത്തിൽ പുതിയ നിഗമനങ്ങളും സിദ്ധാന്തങ്ങളും അവയുടെ നിഷേധങ്ങളും ചർച്ചചെയ്യപ്പെടുന്നു. ഡാർവിന്റെ പടിപടിയായുള്ള മ്യൂട്ടേഷനും ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായത് അതിജീവിക്കും എന്ന സിദ്ധാന്തവും ഒക്കെ ഒരു പൊളിപ്പിച്ചുതന്നു തയ്യാറാകേണ്ടി വന്നേക്കാം. ശാസ്ത്രം അതിമനോഹരമായ ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പക്ഷേ, ചോദ്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാനുള്ള കഴിവിന് ഉത്തരങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള കഴിവിനോളംതന്നെ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. ഡാർവിന്റെ സിദ്ധാന്തം തെറ്റാണെന്നു തെളിഞ്ഞാലോ? ഡാർവിൻ മറുപടി പറയില്ല. പകരം ഐൻസ്റ്റൈന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഒരു ഏട് ഇവിടെ പകർത്തട്ടെ.

ഒരുസംഘം ശാസ്ത്രകാരന്മാർ എഡ്വിങ്ടന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഐൻസ്റ്റൈന്റെ റിലേറ്റിവിറ്റി സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ശരിയാണെന്നു പരീക്ഷണം നടത്തി തെളിയിച്ചു. വിവരം ഐൻസ്റ്റൈനിലേ അറിയിച്ചു. അപ്പോൾ ആരോ ഐൻസ്റ്റൈനോട് ഒരു കൂസുതിച്ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചു: പരീക്ഷണങ്ങൾ അങ്ങയുടെ തിയറി തെറ്റാണെന്ന് തെളിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലോ?

ഐൻസ്റ്റൈന്റെ മറുപടി: “എങ്കിൽ ഞാൻ ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് വ്യസനിക്കുമായിരുന്നു.”

വെള്ളായണി പാലുവിന്റെ ജീവിതകഥ തേടി അഗസ്ത്യാർ താഴ്വരയിലെ ഓപ്പൺ ഇയിലിന് സമീപമുള്ള കൊച്ചു പുറയിലെത്തുമ്പോൾ, പാലുവിന്റെ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ഏക മകനിൽനിന്ന് കിട്ടിയത്, പഴയൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ ചില വിചിത്ര നിതിമറകളുമായി ജീവിച്ച ഒരു വിചിത്ര മനുഷ്യന്റെ കഥയായിരുന്നു. മനുഷ്യത്വവും തന്റെദവും സമഭാവനയും, കൗശലവും നിറംചാർത്തിയ ഒരു വിചിത്ര മനുഷ്യന്റെ കഥ.

ഒരു പാലുവെന്നാണ് ഞങ്ങൾ എത്തിയത്. അപ്പോൾ മകൻ ചെല്ലപ്പൻ പിള്ള ഒരു ചെറുകുടുംബത്തിൽ വിശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം നൂറ്റാണ്ടിപ്പോൾ മഷിയിറങ്ങിയ കണ്ണുകൾ അർപ്പമൊന്നുമില്ലാത്ത അദ്ദേഹം തെളുപ്പമായ നിശ്ശബ്ദനായി. വാർദ്ധക്യം ദുർബലമാക്കിയ ഓർമ്മയുടെ താക്കോലുകൾ കൊണ്ട് ഭൂതകാലത്തിന്റെ നിലവറകൾ തുറക്കുകയായിരുന്നു.

വെള്ളായണി ഗ്രാമത്തിൽ 1887-ൽ ഒരു കർഷക കുടുംബത്തിൽ ഈശ്വര പിള്ളയുടെയും നാണിക്കൊച്ചിയുടെയും നാലു മക്കളിൽ

മനുഷ്യമുഖമുള്ള ഒരു മോഷ്ടാവായിരുന്നു വെള്ളായണി പരമയെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൻ ചെല്ലപ്പൻപിള്ള പറയുന്നത്. ധനാർത്ഥമായിരുന്നില്ല തന്റെ പിതാവിനെ മോഷ്ടാവാക്കിയതെന്നും, അനീതിക്കെതിരെയുള്ള അമർഷമായിരുന്നു പാപത്തിന്റെ വഴിയിൽ അദ്ദേഹത്തെ തള്ളിവിട്ടതെന്നുംകൂടി ആ മകൻ പറയുന്നു.

മുന്നാമനായി പരമ ഇനിച്ചു. കുട്ടിയായിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ പരമ കുട്ടുകാർക്കിടയിൽ

ഒരത്ഭുതമായിരുന്നു. കൂട്ടുകാരെ ഞെട്ടിച്ചുകൊണ്ട് ആ ബാലൻ സാഹസങ്ങളുടെ കൃതിരൂപാന്തർ. നിത്യ സഞ്ചാരം ചെയ്തു. അക്കാലത്തു തന്നെ പരമ നാടൻ ആയോധന



മുറകളിലും കളരിപ്പയറിലും പരിശീലനം നേടി. ശരാശരി ഉയരവും മെലിഞ്ഞ ശരീര പ്രകൃതിയും നല്ല മെയ്‌വഴക്കവും ഉണ്ടായിരുന്ന പരമവിനോദ നാട്ടുകാർക്കും സുഹൃത്തുക്കൾക്കും ഭ്രമം കലർന്നൊരു ആദരവായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. വെള്ളായണി പ്രദേശത്തെ കുടുംബവഴക്കുകളിലും, അടിപിടി കേസുകളിലും, മോഷണ കേസുകളിലും അവസാനത്തെ തീർപ്പ് ഈ അധികാരമില്ലാത്ത അധികാരിയുടേതായിരുന്നു. അലക്കിത്തേച്ച മുണ്ടും പുളിയിലക്കര നേരിയതും പരമുവിന് എപ്പോഴും ഒരു അധികാരിയുടെ മട്ട് നൽകിയിരുന്നു.

വെറുമൊരു കള്ളനായി തന്റെ പിതാവിനെ തരതാഴ്ത്തുന്നതിൽ ചെല്ലപ്പൻ പിള്ളയ്ക്ക് ഈർഷ്യയുണ്ട്. ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ക്ഷേത്രപ്രവേശന വിളംബരത്തിന് ദശകങ്ങൾ മുമ്പ് പരമ വെള്ളായണി ക്ഷേത്രത്തിൽ ഒരു വെല്ലുവിളിയെന്നോണം പറയർക്കും പുലയർക്കും പ്രവേശനം നൽകി. ഇതു പറയുമ്പോൾ ചെല്ലപ്പൻ പിള്ളയുടെ ചുളിപ്പുവീണ മുഖത്ത് അഭിമാനത്തിന്റെ പ്രകാശം. ചരിത്രത്തിന്റെ ജീർണ്ണഭിത്തികളിൽ രേഖപ്പെടുത്താതെ പോയ ആ സംഭവം ഇതാ;

വെള്ളായണി ക്ഷേത്രം—എട്ടുവീട്ടിൽ പിള്ളമാരുടെ വകയായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ ഒരു പുലയന്റെ വളർത്തുപശു കയറു പൊട്ടിച്ച് ക്ഷേത്ര വളപ്പിൽ പ്രവേശിച്ചു. സാധു പുലയൻ വിലക്കുകൾ മറന്ന് ക്ഷേത്രവളപ്പിൽ പ്രവേശിച്ച് പശുവിനെ പിടിച്ചു. ഇത് തറവാട്ടുകാരായ നായർ പ്രമാണിമാരെ രോഷാകുലരാക്കി. അവർ കറുമ്പനെന്ന് പേരായ ആ പുലയനെ മർദ്ദിച്ചു. കറുമ്പന്റെ നിലവിളികേട്ട് ഓടിയെത്തിയ പരമ അവിടെ കണ്ട നായർപ്രമാണിമാരെയാക്കെ അടിച്ചു വീഴ്ത്തി കറുമ്പനെ മോചിപ്പിച്ചു. പരസ്യമായി ക്ഷേത്രത്തിന് പ്രവേശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. തന്റെ മെയ്‌ക്കരുത്തു ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രം അവിർണ്ണർക്ക് ക്ഷേത്രപ്രവേശനം നൽകിയത് പരമുവിനെ നാട്ടിൽ ഒരു 'നെഗറീവ്' ഹിറോയാക്കി മാറ്റി. ഇങ്ങനെയിരിക്കെ പരമുവിന്റെ ജീവിതത്തെ ആകെ മാറ്റിമറിച്ച ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായി. ഒരുപക്ഷേ, ഇന്ന് നാം അറിയുന്ന കള്ള പരമുവിന്റെ ജനനം അവിടെ നിന്നാകാം. തളിർ വെറിലയുടെ ഞരമ്പ് മുറിച്ചുകൊണ്ട് ചെല്ലപ്പൻപിള്ള ആ കഥ പറഞ്ഞു.

താൻ സ്നേഹിച്ചിരുന്ന കാർത്തുവനിയെ അവളുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരമല്ലാതെ അരുവിക്കരക്കാരനായ ഒരു കുഞ്ഞൻപിള്ളയ്ക്ക് വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുത്തു. ക്ഷുഭിതനായ പരമ അവളെ വീണ്ടെടുത്ത് തന്റെ ഭാര്യയാക്കുമെന്ന് സുഹൃത്തുക്കളുടെ മുമ്പിൽ പ്രതിജ്ഞ ചെയ്ത്

അരുവിക്കരയിലേക്കുപോയി കാർത്തുവനിയെ വീണ്ടെടുത്ത് വെള്ളായണി ക്ഷേത്രത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ഭഗവതി സാക്ഷിയായി താലി ചാർത്തി ഭാര്യയായി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതുമൂലം പരമുവിന്റെ മോഷണത്തിലെ എല്ലാ ദാസന്ധികളിലും വെള്ളായണി ക്ഷേത്രത്തിലെ ദുഷകാളിയുടെ സഹായമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് മകൻ ചെല്ലപ്പൻപിള്ള വിശ്വസിക്കുന്നു. അത്രയ്ക്ക് അവിശ്വസനീയമാണ് 'അസാധ്യ'മെന്ന പദം ആത്മ നിഹിതമായിട്ടായിരുന്ന ആ വിചിത്ര മോഷ്ടാവിന്റെ സാഹസിക ചരിത്രം.

പരമുവിന്റെ പ്രത്യുൽപ്പന്നമതിതാമ അത്ഭുതകരമാണ്. നിരണം പള്ളിയിലെ പൊൻ കുറിശ് മോഷണം ചെല്ലപ്പൻപിള്ള ഓർക്കുന്നു. അത് തന്റെ പിതാവിനെ കൊണ്ട് ഒരു വിഭാഗം ക്രിസ്ത്യാനികൾ ചെയ്തപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. തിരുവല്ല എന്ന സ്ഥലത്ത് യാക്കോബായക്കാരുടെ കത്തോലിക്കാ പരസ്പാശ്വര്യമായിരുന്നു. കത്തോലിക്കരുടെ പള്ളിയിലെ ജീവശക്തിയുള്ള പൊൻകുറിശ് തട്ടിയെടുക്കാൻ പരമുവിന് മാത്രമേ കഴിയൂവെന്ന് യാക്കോബായ വിഭാഗത്തിലെ കുറേ ചെറുപ്പക്കാർ അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞു. സാഹസികതയുടെ കൊടും കാറ്റുമായി ജീവിച്ച പരമ അതേറ്റു. ഒരു ദിവസം അദ്ദേഹം ഒരു ഉടുമ്പുമായി നിരണം പള്ളിയിലെത്തി. കയറിൽ കെട്ടിയിരുന്ന ഉടുമ്പിനെ പള്ളിയുടെ ഭിത്തിയിൽ എറിഞ്ഞ് പിടിച്ചു. അതിൽ പിടിച്ചുകയറി വിദഗ്ദ്ധമായി പരമ കുറിയെടുത്തു. എന്നിട്ട് കോലപ്പനെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന തട്ടാണ എൻ്റപ്പിച്ച് പത്തരമാറ്റ് സർണ്ണം എട്ടര മാറ്റാക്കി മാറ്റി. ഈ മോഷണം വലിയ കോളിളക്കമുണ്ടാക്കി. അന്നത്തെ തിരുവല്ല പൊലീസധികാരി ഫീലിപ്പോ സംഘവും കേസന്വേഷണം ഏറ്റെടുത്തു. അവർ പരമുവിന്റെ ചില അനുയായികളെ ചോദ്യം ചെയ്തു. അതിൽ നിന്നും മോഷ്ടാവ് പരമുവാണ് തെളിഞ്ഞു. പരമ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കപ്പെട്ടു. കോടതിയിൽ അദ്ദേഹം സ്വയം കേസ് വാദിച്ചു. വെള്ളായണി ക്ഷേത്രത്തിലെ വിശ്വാഹം പണിയിൽ ശേഷിച്ച എട്ടര മാറ്റ് സർണ്ണമാണ് താൻ സാധുക്കൾക്ക് വീതിച്ച് കൊടുത്തതെന്ന് പറഞ്ഞ് ബുദ്ധിമാനായ പരമ രക്ഷപ്പെട്ടു. ഒരു പക്ഷേ, സദുദ്ദേശത്തോടെയല്ലാതെ തന്റെ പിതാവ് ചെയ്ത ഒരേയൊരു മോഷണം ഇതായിരിക്കാമെന്ന് ചെല്ലപ്പൻപിള്ള കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

1925- കേരളത്തിൽ തൊഴിലാളി സമരങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കാലം. ആലപ്പുഴ കയർ ഫാക്ടറിയിൽനിന്നും ഫാക്ടറി ഉടമ കുറേ തൊഴിലാളികളെ പ്രത്യേക കാരണമൊന്നുമില്ലാതെ പിരിച്ചുവിട്ടു. പരമുവിൽ ഒരു തൊഴിലാളി രക്ഷകനെ കണ്ടെത്തിയ വള്ളക്കടവുകാരൻ ഹനീഫ പരമുവിന്റെ വീട്ടിലെത്തി കാര്യങ്ങളെല്ലാം വിശദമായി പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം അടുത്തദിവസം തന്നെ ആലപ്പുഴയിലെത്തി, ഫാക്ടറി മുതലാളിയുടെ വീട്ടിൽ കയറി ഏഴുലക്ഷം രൂപ കവർന്നു. ഈ തുക



വെള്ളായണി പരമുവിന്റെ മകൻ ചെല്ലപ്പൻപിള്ള

പട്ടിണിക്കാരായ തൊഴിലാളികൾക്ക് വീതിച്ചുകൊടുത്തു. ഈ സംഭവത്തിൽ പരമ അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും തെളിയില്ലെന്ന കാരണത്താൽ കോടതി വെറുതെ വിട്ടു. ക്ലേശിക്കുന്നവർക്കെന്നും രക്ഷകനായ അപ്‌മനേകുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ ആ മകൻ നിരൂപകനായി. ഇതുപോലെയാത്ര കഥകൾ! ചില കഥകളിതാ.

വയനാട്ടിലെ ഒരു പാവപ്പെട്ട ചായക്കടക്കാരനെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പരമ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ വീട്ടിൽനിന്നും പണം അപഹരിച്ചു. നിർഭാഗ്യവശാൽ പൊലീസിന്റെ പിടിയിലായി. കേസിൽ ശക്തിപ്പെട്ട പരമുവിന് രണ്ടുവർഷം പുജപ്പുറ സെൻ്റൽ ജയിലിൽ കിടക്കേണ്ടിവന്നു. അവിടെ ഏകാന്ത തടവിലായിരുന്നു. ബുക്ക് ബയൻഡിംഗ് ആയിരുന്നു തൊഴിൽ. ഈ അവസരത്തിൽ പരമ ചെയ്ത ഒരു സാഹസം ആരെയും അത്ഭുതപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. സാധുവും ഒൻപത് രൂപ ശമ്പളക്കാരനും ആറ് മക്കളുടെ പിതാവും പരമ പരിചയത്തിലായി. അയാളുടെ മരുമകളുടെ കല്യാണത്തിന് ഓഴ്ച മാത്രമേ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. വിവാഹഘോഷത്തിന് കാൽ കൊടുക്കാമെന്ന് ഉറപ്പു പറഞ്ഞിരുന്ന യാർ പണം കൊടുത്തില്ല. ഈ ദയനീയതയറിഞ്ഞ് പരമ 'വാർഡനെ സഹായിക്കാൻ തയ്യാറായി. രണ്ടു മണിക്കൂർനേരം ആരുമറിയാതെ പുറത്ത് പോകാൻ വാർഡനോടടുത്തിട്ടേ. പുറത്തുപോയ പരമ അന്നത്തെ ജയിൽ സൂപണ്ടിന്റെ വീട്ടിൽനിന്ന് 50 കുതിര പവനും 300 ബ്രിട്ടീഷ് രൂപയും മോഷ്ടിച്ച് ജയിൽ വളപ്പിലുള്ള മാത്തിന്റെ ചുവട്ടിലൊളിപ്പിച്ചു. തിരികെ വന്ന് വാർഡനെ

വിവാഹമായിട്ടു. അങ്ങനെ വാർഡൻ മകളുടെ വിവാഹം മംഗളമായി നടത്തി.

കല്ലിയൂർ പടിഞ്ഞാറുവീട്ടിലെ സാമാന്യം ദേവപ്പെട്ടൊരു ധനവാദനായിരുന്നു കപ്യാർ നാടാർ. ഒരിക്കൽ ഒരു നിലം ഒഴിപ്പിച്ച വകയിൽ ഏഴായിരം രൂപ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവശവന്നു. ഇതറിഞ്ഞ് പരമ കപ്യാറോട് ആ പണം കടംചോദിച്ചു. കപ്യാർ പണം കൊടുത്തില്ല. ഇത് പരമുവിന്റെ വാശിയെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അന്ന് തന്നെ സന്ധ്യാസമയത്ത് തലയിലൊരു മുണ്ടുമുടി കപ്യാരുടെ വേഷത്തിൽ അയാളുടെ വീട്ടിലെത്തി, കപ്യാരുടെ ശബ്ദം അനുകരിച്ച് 'ആ ഏഴായിരം രൂപ ഇങ്ങെടുക്ക്' എന്ന് കപ്യാരുടെ ഭാര്യയോട് പറഞ്ഞു. വൈകിട്ട് കപ്യാർ വീട്ടിലെത്തിയപ്പോഴാണ് താൻ കബളിപ്പിക്കപ്പെട്ട കാര്യം അറിയുന്നത്. ഒടുവിൽ ഏഴായിരത്തി ഒരുനൂറ് രൂപ തിരികെ കൊടുത്ത് പരമ തന്റെ സാമർത്ഥ്യം തെളിയിക്കുകയുണ്ടായി.

കള്ള പരമുവിന് 'പരിപ്ലവ പരമ' എന്നൊരു വട്ടപ്പേരുണ്ട്. പരിപ്ലവയായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനാഹാരം. ഒരിക്കൽ കുലശേഖരത്തുള്ള ഒരു ധനവാദന്റെ വീടിന്റെ ചുമരു തുറന്ന് മോഷ്ടിക്കുവാൻ പരമ ഉറച്ചു. വീടിന്റെ പടിഞ്ഞാറേവശത്തെ ഭിത്തി തുരക്കാൻ രണ്ടുദിവസം ശ്രമിച്ചിട്ടും പരമുവിന് കഴിഞ്ഞില്ല. അപ്പോഴേക്കും തന്റെ ഇഷ്ടാഹാരമായ പരിപ്ലവ തീർന്നുപോവുകയും ചെയ്തു. വിശപ്പിന്റെ തളർച്ച താങ്ങാനാവാത്ത പരമ ആ വീട്ടിൽനിന്നുതന്നെ ആഹാരം ചോദിച്ചുവാങ്ങി കഴിച്ചു. വിശപ്പ് മാറിയപ്പോൾ പരമ താനാണ് കള്ള പരമുവെന്ന് അവരോട്

ശേഷം 24-ാം പേജിൽ

വെള്ളായണി പരമുവിന്റെ മകൻ



ചെല്ലപ്പൻപിള്ളയുടെ കുടുംബം



സാർ, ഇതൊരു വല്ലാത്ത മുന്നിയ വാണ്, സാർ. കഴിവുള്ളവർ അവസരം കാത്തിരുന്ന് കിഴവനാകും, സാർ! ഭാഗ്യം അവനെ അനുഗ്രഹിക്കുകയില്ല, സാർ!

എന്റെ കാര്യം തന്നെ നോക്കൂ. എന്റെ പ്രായമിപ്പോൾ നാല്പത്തഞ്ച്. ഞാൻ ബി.എ.ബിരുദവും ജേർണ്ണലിസം ഡിപ്ലോമയുമുള്ളവൻ. നാടായ നാടല്ലാം ചുറ്റിത്തിരിഞ്ഞിട്ടും കൊള്ളാവുന്ന ഒരു പത്രത്തിലും സിനിമയിലും കിട്ടാത്ത ഭാഗ്യം ഓഷി. ചെയ്ത പണിയെല്ലാം "ഫ്രീലാൻസ്." അതും മലയാളത്തിൽ. എന്തു കിട്ടാനാണ്? ഒരുവിലെത്തിപ്പെട്ടത് "സ്പോർട്ട്സ്" എന്ന വാരികയിൽ. പേര് ആംഗലമെങ്കിലും ഉള്ളടക്കം മലയാളത്തിൽ.

പത്രമുതലാളിയുടെ പേര്: പാണ്ഡുരംഗ ചെട്ടിയാർ.

"സ്പോർട്ട്സ്"ൽ ഒരു വേക്കൻസി വന്നു. ഗോസിപ്പെഴുതുന്ന ഡി.എം.വർമ്മയുടെ റിട്ടയർമെന്റ് വേക്കൻസി. ഡി.എം.വർമ്മയുടെ മൃതവൻ പേര്: ഡി.കൃഷ്ണൻ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ. ആ സ്പോർട്ടിൽ കയറുവാൻ എനിക്ക്

എനിക്കിപ്പോൾ വാഗ്ദാനമായി.

സ്പോർട്ട്സ്! എന്തൊന്നാണി സ്പോർട്ട്സ്? അർത്ഥശൂന്യത്തിന്റെ റൊട്ടിക്കുപ്പണത്തിൽ നുണയുടെയും ഭാവനയുടെയും ബട്ടറും ഇറച്ചിയുടെയും സാധനം. ഇന്നുമെന്ന ഈച്ചക്കൂട്ടം പറഞ്ഞതും.

ഒരാൾ പ്രശ്നം മാത്രം. എന്ത് താരത്തെ പുറന്തിയാണ് വച്ചുകാച്ചേണ്ടത്?

ചിന്തിച്ചു.

"സുപ്പർ-ഡുപ്പർ" ലെവലിൽ വേണം എന്റെ കഴിവുകളെ പയോഗിക്കാൻ.

അതാ, തലപ്പോറിനുള്ളിൽ ഒരു ഫ്ലാഷ്! മദനനെ പിടികൂടാം. അവൻ വഴി സുപ്പർ സ്പോർട്ട് ബ്രഹ്മനെ പിടികൂടാം. ബ്രഹ്മൻ കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷക്കാലം ഒരു ഫിലിം റിപ്പോർട്ടർക്കും ഇൻറർവ്യൂ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ഒന്നു താമസിക്കാൻ, ആ ഒറ്റക്കാരണത്താൽ സാധനം സ്പോർട്ട്സിലേക്ക്? "ബ്രഹ്മൻ മാനം ഭഞ്ജിക്കുന്നു!"

മദനനെ വാൻ, എന്റെ ഗ്രാമത്തിലെ പയ്യൻ. അറിയപ്പെടുന്ന നടൻ. ഒരു റെസിംഗ് സ്പോർട്ട്. കോടനാട് മലവാരത്തിൽ ഉടനാ

ഒർമ്മ വന്നു. സുപ്പറിന്റെ ഒരു സിനിമ പ്രയോഗം— "തുടക്കംതൊട്ടേ എന്റെ ധമനികളിൽ അടിയും ഒഴു കിയീരുന്നു...."

ഞാൻ അത് ഉദ്യോഗിച്ചു.

സുപ്പറിന് പെരുത്തു സന്തോഷം. മുകുന്ദൻ തുമ്പിലെ വിയർപ്പൊപ്പിയെടുക്കാൻ അടുത്തെത്തിയ മേക്കപ്പ് മാത്രം, അടുത്ത "ടേക്ക്" റെഡിയായെന്നറിയിക്കാൻ സമീപിച്ച അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറെയും സുപ്പർ ബ്രഹ്മൻ, ഇല്ലാത്ത മുന്നോക്കങ്ങളുടെ നോക്കി ഓടിച്ചു.

എന്നിട്ടെന്ന നോക്കി; ഒരു പ്രേമമാംഗത്തിൽ നായികയെ നോക്കുമ്പോലെ; കണ്ണുകൾക്കും ചെയ്തു.

"മിസ്റ്റർ, എന്റെ കിസ് പരിപാടിയിൽ നിങ്ങൾ ഇയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇനി ഈ ഇൻറർവ്യൂ കൊഴുക്കും. ഞാൻ ഇന്ന് സത്യം പറയാൻ പോവുകയാണ്. ഈ ദിവസം എനിക്ക് ഒരു സ്പെഷ്യൽ ദിനമാണ്... ഓ, പേരെന്താണെന്നു പറഞ്ഞത്? വെങ്കിടി."

"ഇറന്റ് ആൾ ദ സെയിം! ഇന്ന് എന്റെ അമ്മയുടെ ശ്രാദ്ധദിനമാണ്. കുടുംബത്തിലെത്താനായോ? പാത്തത്തിന്റെ പടംങ്ങൾ ചെയ്യാനായോ? നോ—നോ! പ്രായമേറുന്ന എന്റെ മുഖത്തിൽ അരയിഞ്ച് പ്രനത്തിൽ മേക്കപ്പിട്ട് ഞാനിവിടെ കുലിപ്പണി ചെയ്യാനെന്നായിരിക്കുന്നു. ഗ്ലാമർ ഉണ്ടെങ്കിലും പണി അടിയുടേത്. ഓ, പോട്ടെ! നീകൾ റൊമ്പ പൊല്ലാത്തവൻ! സോറി, എന്റെ മലയാളത്തിൽ കോടമ്പാക്കം കയറിവരുന്നു. ബട്ട്, യു സെയിൻ! എന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ബഡായ്, വൻ ഹുജ്! ധമനികളിൽ അടിയും ഒഴുകുക! എനിക്ക് ചിരി വരുന്നു. നാണവും! സത്യം പറയട്ടെ, ഒരു മോഷണമാണ് എന്നെ ഈ ഫീൽഡിലെത്തിച്ചത്. പിന്നെയുണ്ടായ ഉയർച്ച... ഇസ്റ്റർ ലക്ക്!"

സുപ്പർ ബ്രഹ്മൻ പറഞ്ഞതെല്ലാം ഞാൻ അതിവേഗം എഴുതിയെടുത്തു.

അനേകവർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ്.

ഗ്രാമവും ടൗണുമല്ലാത്ത ഒരു പ്രദേശം. ദരിദ്രകുടുംബത്തിൽപ്പെട്ട ബ്രഹ്മൻ അയാളുടെ വലുപ്പമേറിയ വീട്ടിൽ ഒരാളെ താമസിപ്പാൻ നിർബന്ധിതനായി. കാരണം, "എസ്.എസ്.എൽ.സി" എന്ന പത്താമതരം ബ്രഹ്മന്റെ നാട്ടിൽ അന്നില്ല, എന്നതുകൊണ്ട്.

വലുപ്പമേറിയ പ്രമാണി. എണ്ണപ്പെട്ട അഭിഭാഷകൻ. അപ്പർ മിഡിൽക്ളാസ് പക്കിട്ടോടെ ജീവിക്കുന്നു. മക്കൾ... അതായത് ബ്രഹ്മന്റെ കസിൻസ്... ഉപരിവർഗ്ഗക്കാർ ഹിന്ദുമാർക്കാരനോടൊന്നുപോലെയാണ് ബ്രഹ്മനോട് പെരുമാറിയത്. കസിൻസ് കിടക്കുന്നത് കട്ടിലിൽ, മെത്തയിൽ. പാവം ബ്രഹ്മൻ ഇടനാഴിയിലെ തറയിൽ. പുല്ലുപായയിൽ.

ആ സമയത്ത് അന്നൊരു സെമിപെർമനൻ സിനിമാപ്പൂർ ഉണ്ടായിരുന്നു. സിനിമാപ്പൂർ മുതലാളിയുടെ ലിഗൽ അഡ്വൈസർ ആരാ? ബ്രഹ്മന്റെ വലുപ്പമേറിയ.

വേക്കൻസിയുണ്ടോ സാർ?

മോഹം. കയറുവാൻ വലിയ മെച്ചമൊന്നുമില്ല. മാസശമ്പളം (കൺസോളിഡേറ്റഡ്) 800 രൂപ. യാത്രാബത്ത രണ്ടാകട്ടാസ് തീവണ്ടി നിരക്കിൽ. പിന്നെ ഡെയിലി അലവൻസ് (മഹാനഗരത്തിലായാലും മുടക്ക് ലൊക്കേഷനിലായാലും) പതിനഞ്ചു രൂപ. എന്തു കൗതമെങ്കിലും കയറുവാൻ തന്നെ. അതിനും വേണം സപ്പോർട്ട്. പാണ്ഡുരംഗ ചെട്ടിയാരുടെ അടുപ്പക്കാരനായ ചീഫ് സബ് എഡിറ്റർ ആതുരകുമാറിന്റെ സഹായം ഞാൻ തേടി.

ആതുരകുമാർ പറഞ്ഞു: "ഡേ, വെങ്കിടി, നമ്മുടെ മുതലാളി റിസർവ്-ഓറിയന്റഡ് ആണ്. നീ ആയിരം കോപ്പിയെങ്കിലും സർക്കുലേഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സ്പെഷ്യൽ കൊണ്ടുവാ! എങ്കിലേ എന്തെങ്കിലും ചാൻസുള്ളൂ."

ആതുരകുമാറിന്റെ പ്രായം കേവലം മൂപ്പത്.

എങ്കിലും ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം ചോദിച്ചു. "ചേട്ടാ, ആതുരകുമാറിന്റെ വല്ലാത്ത പടച്ചണ്ടാക്കേണ്ടത്?"

നീണ്ടുനവർന്നുനിക്കൊണ്ട്, പുഷ്പരംഗത്തിൽ ആതുരൻ അലറി. "ചാർ, ഒരു ഡി.കൃഷ്ണൻ മാർത്താണ്ഡവർമ്മൻ ഇങ്ങനെ ചോദിക്കുമായിരുന്നില്ല!"

എന്നിട്ടൊന്ന നടത്തം!

രണ്ടിക്കുന്ന "സീൻ ഗുലേബ്ജുൻ" എന്ന ചിത്രത്തിലെ നായകനല്ലേ ബ്രഹ്മൻ! മദനൻ, മൈയർ ഫ്രണ്ട്, അതിൽ സഹനടനാകുന്നു.

ഞാൻ വളരെ മുൻകൂട്ടത്തന്നെ കോടനാട്ടിലെത്തി. ആനകളുടെ പരിശീലന ക്യാമ്പിനടുത്ത് ഒരു ഷെഡ്ഡിൽ താമസമാക്കി.

ചുരുക്കിപ്പറയട്ടെ, ഞാൻ എത്തിയതിന്റെ അഞ്ചാം പക്കം ഫിലിം യൂണിറ്റിന്റെ അതിനടുത്ത ദിവസംതന്നെ (മദനൻ നന്ദി) സുപ്പർസ്പോർട്ട് ബ്രഹ്മൻ എനിക്ക് പത്തു മിനിറ്റ് അനുവദിച്ചു തന്നു.

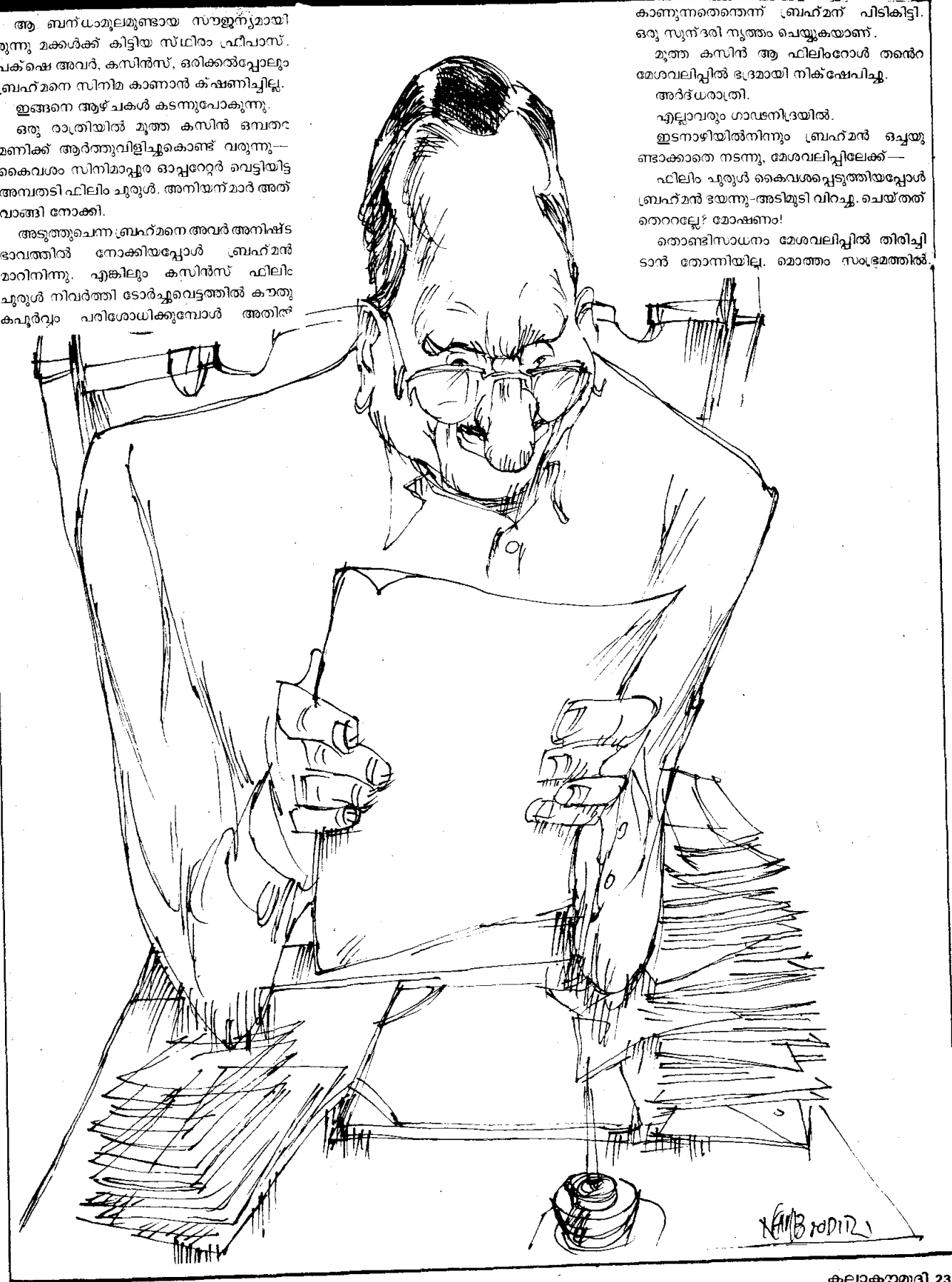
ഞാൻ തേഞ്ഞ ടൈലിയിൽ ചോദിച്ചു. "അടിയന്തിരമേക്ക് കടക്കാൻ എന്തായിരുന്നു പേരാണ്?"

"താങ്കൾ പണ്ട് എവിടെയോ എഴുതിയ തായോർക്കുന്നു, പാക്കുന്ന കാലത്ത് ഐ.എ.എസ്. ഓഫീസറാകാനാണ് ആഗ്രഹിച്ചതെന്ന്..."

സുപ്പർ ബ്രഹ്മൻ എന്നെ തുറിച്ചുനോക്കി. "മിസ്റ്റർ, അങ്ങനെ പല ബഡായികളും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സ്പോർട്ട് ആൻഡ് നോൺസെൻസ്" മുന്നോട്ടുപോ ആഞ്ഞിരുന്നുകൊണ്ട് ബ്രഹ്മൻ തുടർന്നു. "ഞാൻ പറയാറുള്ള സിനിമ ബഡായി എന്താണെന്നിയാമോ?"

ബ്രഹ്മൻ കിസ് മാസ്റ്റർ മട്ട്.

എന്റെ നല്ല കാലത്തിന് ഒരു വാചകം



കാണുന്നതെന്തെന്ന് ബ്രഹ്മൻ പിടികിട്ടി. ഒരു സൂപ്പർ നൃത്തം ചെയ്യുകയാണ്. മുത്ത കസിൻ ആ ഫിലിംറോൾ തന്റെ മേശവലിപ്പിൽ ഭദ്രമായി നിക്ഷേപിച്ചു. അർദ്ധരാത്രി.

എല്ലാവരും ഗാലനീദ്രയിൽ.

ഇടനാഴിയിൽനിന്നും ബ്രഹ്മൻ ചെച്ചുണ്ടാക്കാതെ നടന്നു, മേശവലിപ്പിലേക്ക്—

ഫിലിം ചുരുൾ കൈവശപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ബ്രഹ്മൻ ഭയന്നു-അടിച്ചു വിറച്ചു. ചെയ്തത് തെറ്റല്ലേ? മോഷണം!

തൊണ്ടിസാധനം മേശവലിപ്പിൽ തിരിച്ചു ഓൻ തോന്നിയില്ല. മൊത്തം സാരമെന്തിൽ.



മരണാനന്തരം തോന്നിയത്. പിന്നീട് തന്നെ; ഇരുട്ടിലൂടെ നടന്നു. പാമ്പിന്റെ പിന്നിലുള്ള ബോർഡോ കക്കുപ്പിന്മേലേക്ക്! ഫിലിം റോൾ കക്കുപ്പിന്റെ അഗ്രഭാഗം യിലേക്കുവന്നു.

മടങ്ങി; പച്ചപ്പച്ച മടങ്ങി. ഇടനാഴിയിലെത്തിയപ്പോൾ തോന്നി. — കസിൻസ് എന്നെ പിടികൂട്ടൂ. ഇനി തലപൊക്കി നടക്കാൻ വയ്യ! സൂര്യോദയത്തിന് മുമ്പ് സിംഹം വിട്ടു ഒളിച്ചോടിയിരുന്ന ചുരുക്കം.

“ടേക്ക് റെഡി. സർ!” ഇത്തവണ സംവിധായകൻ തന്നെയവണ് വന്നത്. ബ്രഹ്മൻ ഗൗനിച്ചില്ല. എന്നോട് കഥ പറഞ്ഞുതുടർന്നുള്ള തിടയ്ക്കായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്.

“വെങ്കി, എന്റെ മോഷണത്തിന്റെ കഥ... തുടർന്നുള്ള ഒളിച്ചോട്ടത്തിന്റെ കഥ... ഇന്ന് ഞാൻ ആദ്യമായി പറയുകയാണ്. എന്റെ വളർച്ചയുടെ കഥ ഫിലിം പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലൂടെ പണ്ടേ വിശ്വതം... ആ കഥയിൽ എന്റെ ബന്ധായിക്കൂടെ നിറപ്പിടിച്ച് എന്റെയുണ്ട്. ബട്ട്, ഇപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞതെല്ലാം സത്യം, സത്യം, സത്യം! ആ സെമിപെർമനന്റ് തിയേറ്ററിലെ ഓപ്പറേറ്റർ വെട്ടിയിട്ട അമ്പതടി സെലുലോയിഡും, എന്റെ കുറഞ്ഞോധവും ആ ബോർഡോൾ കക്കുപ്പിന്റെ നാനാവിമാണ് എന്നെ താരമാക്കിയത്.”

ഞാൻ പറഞ്ഞു: “സർ, ഇനി ഞാനെന്താ പറയുക? നന്ദി, നന്ദി, നന്ദി. ഇപ്പറഞ്ഞതെല്ലാം “സർക്കാർ ടെലിവിഷൻ” ഒരു സ്കൂളായി വരും. അതോടെ എനിക്ക് അവിടെ സ്ഥിരം പണിയും കിട്ടും...”

അപ്പോൾ ബ്രഹ്മൻ എന്റെ അച്ഛനും അമ്മയും ഗുരുവുമായി മാറിയോ? ബ്രഹ്മൻ എന്നെ കെട്ടിപ്പിടിച്ചു.

എന്നിട്ടു പറഞ്ഞു: “നന്നായി വരു! പക്ഷെ പാണ്ഡുരംഗ ചെട്ടിയാർ നിങ്ങളെ ഗർഭഗൃഹത്തിൽ കയറ്റുമെന്ന് എന്താണുറപ്പ്?”

“ആതുരകുമാർ സഹായിക്കും, സാർ.”

“വെങ്കി, എന്റെ കൂടെ വരൂ; എന്റെ പി.ആർ.ഒ. ആകൂ! നിങ്ങൾക്ക് വേണ്ടതെല്ലാം ഞാൻ തരാം.”

“പററില്ല. ബ്രഹ്മൻ സാർ! ഞാനാവാ? തുടക്കംതൊട്ടേ യമനികളിലൊഴുകുന്നത് ബ്രോണലിസമാണ്, സാർ.”

ബ്രഹ്മൻ ഒരു സ്വപ്ന ചിരി ചിരിച്ചു. “വെൽ സെഡ്, വെങ്കി!”

ബ്രഹ്മൻ കൈതട്ടി. സ്പ്രിങ്ക് ക്യാമറക്കാർ ഓടിയടുത്തു.

കുളിക്ക്—കുളിക്ക്!

ചിത്രങ്ങൾ സഹിതം ഞാൻ, എന്റെ സ്കൂൾ സമർപ്പിച്ചു. “സർക്കാർ ടെലിവിഷൻ” അത് അച്ചടിച്ചു. ചില്ലറപ്പൈസ തന്നു. സ്ഥിരസ്ഥാനം കിട്ടിയില്ല. സാർ! ചെട്ടിയാരും ആതുരനും ഇപ്പോഴും മധുര മനോഹര വാഗ്ദാനങ്ങൾ നൽകുന്നെങ്കിലും ഇതൊരു വല്ലാത്ത മുന്നിയാവല്ലേ, സാർ? സാറിന്റെ പത്രത്തിൽ വേക്കർസിദ്ധുണ്ടോ, സാർ?

വെള്ളായണി പരമുവിന്റെ മകൻ

21-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച

പാഞ്ഞു. പരമുവിന്റെ വാക്കുകൾ കേട്ടു ഞെട്ടിയ വിട്ടുകാണാ പരമു സാന്നിദ്ധ്യപ്പെടുത്തി. ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: “ഞാൻ രണ്ടു ദിവസമായി വീടിന്റെ ദിനാന്തരക്കാൽ ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. ആഹാരം തിർന്നുപോയതിനാൽ ആ ശ്രമം ഞാനുപേക്ഷിച്ചു. ഇനിയെന്തായാലും അത് ചെയ്തില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽ നന്ദി കാണിക്കുന്നവനാണ് പരമു” അത് പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം പടിയിറങ്ങിപ്പോയി.

പരമു ഒരു ജ്യോത്സ്യനെ ജ്യോത്സ്യം പഠിപ്പിച്ച കഥയുണ്ട്. ഒരിക്കൽ പരമു വെള്ളായണി ദേവീക്ഷേത്രത്തിൽ നൽകുകയായിരുന്നു. അപ്പോൾ പ്രസിദ്ധനായ ധന വാനുമായ കേശവൻ വൈദ്യർ അവിടെ വന്നു. ഉടനെ പരമു ജ്യോത്സ്യന്റെ സമീപത്തായി നൂറുപക്ഷം ചോദിച്ചു. തന്റെ കൈവശം ‘വെള്ളായണി’ ഇല്ലെന്ന് കേശവൻ വൈദ്യൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ വീട്ടിൽ ചെന്ന് കാത്ത് വെട്ടിയുടെ അറയിൽ ഒരു നാരായണിന്റെ അടിയിലിരിക്കുന്ന നോട്ടുകളിൽ നിന്ന് ഒന്ന് തന്നാൽ മതിയെന്ന് പരമു പറഞ്ഞു. പരമുവിന്റെ ഈ നിരീക്ഷണത്തിൽ അത്ഭുതം കുറിയ ജ്യോത്സ്യൻ ഉടനെ വീട്ടിലേക്കു തിരിച്ചു. കുറച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കൈയിൽ നൂറുപക്ഷംനോട്ടം പിടിച്ചുകൊണ്ട് വരുന്ന ജ്യോത്സ്യനെയാണ് കണ്ടത്.

പരമു പൊലീസിനെ പററിച്ചു എത്രയോ കഥകളുണ്ട്. അതിൽ ചിലത് ചെല്ലപ്പൻ പിള്ള രസകരമായി വിവരിച്ചു. ഒരിക്കൽ പരമുവിനെ പൊലീസ് പിൻതുടരുകയായിരുന്നു. ഓടുന്ന വഴിയിൽ മൂർച്ഛി എന്ന സ്ഥലത്ത് താമസിച്ചിരുന്ന നാരായണൻ തന്റെ പാടത്ത് ഒരു കോലം (നോക്കുകൂത്തി) നിറുത്തിയിരുന്നു. അതുവഴി വന്ന പരമു കോലത്തിനുള്ളിൽ ഒളിച്ചു. പരമുവിനെ കാണാതായപ്പോൾ പൊലീസുകാർ ലാത്തികൊണ്ട് കോലത്തെ കുത്തിനോക്കി. കോലം മറിഞ്ഞുവീണു. പൊലീസുകാർ മുന്നോട്ടു നീങ്ങുന്നതിനിടയിൽ പരമു ഓടി വെള്ളായണി കായലിൽ ചാടി രക്ഷപ്പെട്ടു.

പരമുവിനെ ദേഹാപചാരം ഏൽപ്പിക്കാൻ പൊലീസുകാർക്ക് എന്നും ഭയമായിരുന്നു. രസകരമായ ഒരു സംഭവമിതാ: ഒരിക്കൽ നേമാ പൊലീസ് സ്റ്റേഷനിലെ ചോദ്യം ചെയ്യലിനിടയിൽ കർത്താ എന്നൊരു പൊലീസുകാരൻ പരമുവിനെ നിർദ്ദയമായി ഉപദ്രവിച്ചു. ഇതിൽ കുപിതനായ പരമു പൊലീസുകാരനെ ഒരു പാവാ പാടിപ്പിക്കാൻ തന്നെ തീരുമാനിച്ചു. സൂത്രത്തിന് പരമു മോഷ്ടിച്ച ഒരു മാല പൊലീസുകാരന്റെ തുകാൻ സഞ്ചിയിലിട്ടു. എന്നിട്ട് സബ് ഇൻസ്പെക്ടറോട് സത്യം തുറന്നു പറഞ്ഞു. താൻ കവർന്നെടുത്ത മാല തന്നെ തല്ലാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കർത്താ എന്ന പൊലീസുകാരൻ കൊടുത്തത്—തുകാൻ സഞ്ചി പരിമോഹിച്ചപ്പോൾ കാറ്റും സത്യമാണെന്ന്

ബോർഡുമായി. ആ പൊലീസുകാരൻ സ്പെൻസ് ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

തിരുവിതാംകൂർ ജനതയുടെ മനസ്സിൽ പരമു ജീവിക്കുന്നത് ഒരു തികഞ്ഞ കള്ളനായിട്ടാണ്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം മോഷ്ടിച്ച ഒരു പൈസപോലും സ്വന്തം കുടുംബത്തിന്റെ ഉന്നമനത്തിനു വേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. വീട്ടുകാരുടെയും എന്നും അദ്ദേഹം അദ്ധ്വാനിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയൂർവ്വവും സാധുക്കളിലും കിഴ്ചാതിക്കാരിലുമായിരുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചും കല്യാണം കഴിപ്പിച്ചുകൊടുക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലാത്ത പെൺമക്കളുടെ മാതാപിതാക്കളിൽ.

അച്ഛനെപ്പോലെ വീട്ടിൽ ഓടിനടന്നുവെച്ചിരുന്നു—ചെല്ലപ്പൻപിള്ള മുഖത്തോടെ ഓർക്കുന്നു. അമ്മ പുറയിടങ്ങൾ പണയപ്പെടുത്തിയും, വിട്ടുവക സാധനങ്ങൾ വിറ്റുമാണ് മക്കളെ വളർത്തിയത്. അമ്മയുടെ അന്ത്യനാളുകൾ നീരുന്ന കഷ്ടപ്പാടിന്റെതായിരുന്നു. ചെല്ലപ്പൻ പിള്ള അന്ന് പട്ടാളത്തിലായിരുന്നു. മാതാവിന്റെ അസുഖം വിവരമറിഞ്ഞാണ് വീട്ടിലെത്തിയത്. അപ്പോളവർ അബോധാവസ്ഥയിലായിരുന്നു. ദിവസങ്ങൾക്കുശേഷം മരിക്കുകയും ചെയ്തു. നാട്ടുകാർ പിറവെടുത്താണ് ശവം മറവു ചെയ്തത്.

ഈ സംഭവം കഴിഞ്ഞ് ഒരു മാസത്തിനുശേഷം പരമു വീട്ടിലെത്തി. തുടർന്ന് പെൺമക്കളായ ചെല്ലപ്പന്റെയും, തങ്കമ്മയെയും വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുത്തു. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹം എങ്ങോ മറഞ്ഞു. പിന്നെ പിതാവിനെ ചെല്ലപ്പൻപിള്ള കണ്ടതേയില്ല. മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷം നാട്ടിലെത്തുമ്പോൾ അച്ഛന്റെ സാഹസികത കലർന്ന മരണ വാർത്തയാണ് നീങ്ങിയത്. ആ കഥ ഇതാണ്;—

പരമു ആത്മസഹൃത്തായ സേതു അണ്ണന്റുമായി തക്കല താമസിക്കുമ്പോൾ കടൽത്തീരത്തിലെ പാവപ്പെട്ട മുസ്ലീമുകളെ സഹായിക്കുന്നതിന് ഒരു മോഷണം നടത്തി. ഒരു ധനവാന്റെ വീടിന്റെ ഉത്തരം കൈകൊണ്ട് പൊക്കി കല്ലുകൊണ്ട് വച്ച് ആ വീടിനുള്ളിൽ വീട്ടിലുള്ളതായി കവർച്ച നടത്തി. പുറത്തിറങ്ങുമ്പോൾ അടവെച്ച കല്ല് ഇളകി വിഴുകുകയും പരമുവിന്റെ ശരീരം ഉത്തരത്തിനും ചുമർന്നും ഇടയിലാവുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ സ്വയം ക്തികൊണ്ടുമാത്രം ഉത്തരം പൊക്കി അവിടെ നിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടു. കവർന്നെടുത്ത പണം പാവങ്ങൾക്ക് എത്തിച്ചുകൊടുത്തു. തുടർന്ന് ചികിത്സ നടത്തിയെങ്കിലും ഏഴാംദിവസം പരമു മരിച്ചു. മൃതശരീരം മുസ്ലീം ആചാരപ്രകാരമാണ് മറവു ചെയ്തത്.

സ്വന്തം പിതാവിന്റെ മൃതശരീരംപോലും കാണാനാകാത്ത ആ മക്കന്റെ കടുത്ത ഹതാശ നിഴലിച്ച വാക്കുകൾ കേട്ടുന്നിനെത്തോളം പഴയൊരു കാലഘട്ടത്തിലൂടെ നടക്കുകയായിരുന്നു. അതെ! തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു ‘റോബിൻ ഹുഡ്’ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നും അവിശ്വസനീയമായി മാത്രം ഓർക്കാൻ കഴിയുന്ന എത്രയെത്ര കഥകളിലെ നായകൻ—തിരിഞ്ഞ് നടക്കവെ മനസ്സ് മൂറുമായി മന്ത്രിച്ച ‘ഇങ്ങനെയും ഒരു കള്ളൻ’.

ഇരുപത്തിയെട്ട്

ആയിരക്കണക്കിന് എന്റെ അമ്മ കലിക്കുന്നതിന് കേരളീയ മഹിളാ സമാജത്തിന്റെ അടയുക്തമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത്. ലജ്ജാശീലമായ തന്റെ ഭാര്യയുടെ സ്ഥാനമേറ്റെടുത്ത് സന്തോഷപൂർവ്വം അച്ഛൻ സമാജത്തിന് എടുത്തു പറയുന്ന സംഭാവനകൾ നൽകിത്തുടങ്ങിയത്. അച്ഛനെ കാണുവാൻ ഇടയ്ക്കിടെ സമാജാംഗങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ വീട്ടിൽ വന്നു തുടങ്ങി. ഞങ്ങൾ കുട്ടികൾ ഉപേക്ഷിച്ചിരുന്ന പച്ച ഫിങ്ങ് പോങ്ങ് മേശ ഒരു ദിവസം കേരളീയ മഹിളാസമാജക്കാർക്ക് സമ്മാനിച്ചു. അച്ഛനോട് മുഖസ്തരി പറഞ്ഞു ചിരിച്ചു ഞങ്ങളുടെ മേശ തട്ടിയെടുത്ത സ്ത്രീകളെ ഞങ്ങൾ വെറുത്തു. എങ്കിലും ഓണാപ്പോഷത്തിന്റെ ഭാഗമായി അദ്ദേഹം നാടകത്തിൽ ഞാനും ഒരു ചെറിയ റോൾ സമ്പന്നനായി സിരിക്കുകയുണ്ടായി. റിഹേഴ്സലുകൾ മിക്കവാറും സമാജത്തിന്റെ കാര്യാദര്യമായിട്ടു വീട്ടിൽ വച്ചാണ് നടന്നിരുന്നത്. അവരുടെ മകൾക്കും ശ്രീ.പി.ജി. മേനോന്റെ മൃതമകൾക്കും പ്രധാനപ്പെട്ട റോളുകൾ അനായാസേന ലഭിച്ചു. നാടകത്തിനു മുമ്പ് കാണിച്ച ഒരു ട്രാജിക് ഓഡിയോ റെക്കർഡ് കേൾക്കുകയും ഞാൻ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. കറുത്ത ബുർക്കു ധരിച്ച് മുഖമൊഴിച്ച് ബാക്കി എല്ലാ ഭാഗവും മൂടിച്ച് യഥാസ്ഥിതിക മുസ്ലീം സ്ത്രീയായി അരങ്ങിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുവാൻ ഞാനല്ലാതെ മറ്റാരും തയ്യാറായില്ല. വെളുപ്പിച്ച മുഖവും കറുപ്പിച്ച ചില്ലിക്കൊടി കളും ചുവപ്പിച്ച ചുണ്ടുകളും ഞാൻ അഭിമാനത്തോടെ പ്രദർശിപ്പിച്ചു. നാടകങ്ങൾ രണ്ടായിരുന്നു അന്ന് അരങ്ങേറിയത്. ആദ്യത്തേത് തമിഴും പിന്നീടു വന്നത് ഹിന്ദിയും. തമിഴിൽ ആദ്യരംഗം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ റാഡാമണി സ്വാമിനാഥൻ എന്ന മലിഞ്ഞ കുട്ടി പാട്ടിനുള്ളെയുടെ വേഷത്തിൽ സ്റ്റേജിന്റെ നടുവിൽ നിന്നുകൊണ്ട് “പാത്തിയാ അവളെ?” എന്ന് ചോദിക്കും. തമിഴ് അന്ന് എനിക്ക് അപരിചിതമായിരുന്നു. പക്ഷെ റാഡാമണിയുടെ നിലപാട് ചോദ്യവും സൈഡ് കർട്ടന്റെ പിന്നിൽ കാണിയാതിരുന്നില്ല എന്ന ചിരിപ്പിച്ചു. ഹിന്ദി നാടകത്തിൽ ഞാൻ വെറുമൊരു ഇഷ്ടികക്കാരനായിരുന്നു. മുഖത്ത് ഒരു കൃത്രിമ മിശ്രയും വച്ച് തലയിൽ ചുവന്ന തലേക്കുട്ടം കെട്ടി ബംഗാളിദാത്തിയും ചുരിക്കയൻ ഷർട്ടും ധരിച്ച് ഞാൻ സ്റ്റേജിൽ പ്രവേശിച്ചത് കുമ്മായം തേയ്ക്കുന്ന ചട്ടക്കൂട്ടമെടുത്ത് തലയെടുപ്പോടെ തന്നെയായിരുന്നു. എനിക്ക് രണ്ടേ രണ്ട് വാചകങ്ങൾ മാത്രമേ ഉച്ചരിക്കുവാൻ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. സ്വച്ഛമായ ഹിന്ദിയിൽ അവ ഉച്ചരിക്കപ്പെട്ടു. പക്ഷെ പ്രതിഷേധപ്രശ്നം എനിക്ക് എവിടെനിന്നും കിട്ടിയില്ല.

അന്നും എന്നും അരങ്ങിന്റെ ദീപങ്ങൾ എന്നെ ഉന്മത്തയാക്കിത്തുടങ്ങി. നാടകം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ശ്രീൻ റൂമിൽ കടന്നുചെന്ന് മുഖത്തു ചായം തേയ്ക്കുന്ന

നടിനടന്മാരെ കാണുന്നത് എനിക്ക് ആനന്ദകരമാണ്. ഓണാപ്പോഷം കഴിഞ്ഞ് വീട്ടിലെത്തിയപ്പോൾ റാ.വി. പത്തുമണി കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഉറങ്ങേണ്ട സമയം പക്ഷെ ദർശനാലിയിലേക്ക് പോവാൻ ധൂതിയിൽ നടന്നുതുടങ്ങിയ എന്നെ അച്ഛൻ തടഞ്ഞു നിർത്തി.

“ട്രാജിക് ഓഡിയോ റെക്കർഡ് കേൾക്കുകയും ഞാൻ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. കറുത്ത ബുർക്കു ധരിച്ച് മുഖമൊഴിച്ച് ബാക്കി എല്ലാ ഭാഗവും മൂടിച്ച് യഥാസ്ഥിതിക മുസ്ലീം സ്ത്രീയായി അരങ്ങിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുവാൻ ഞാനല്ലാതെ മറ്റാരും തയ്യാറായില്ല. വെളുപ്പിച്ച മുഖവും കറുപ്പിച്ച ചില്ലിക്കൊടി കളും ചുവപ്പിച്ച ചുണ്ടുകളും ഞാൻ അഭിമാനത്തോടെ പ്രദർശിപ്പിച്ചു. നാടകങ്ങൾ രണ്ടായിരുന്നു അന്ന് അരങ്ങേറിയത്. ആദ്യത്തേത് തമിഴും പിന്നീടു വന്നത് ഹിന്ദിയും. തമിഴിൽ ആദ്യരംഗം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ റാഡാമണി സ്വാമിനാഥൻ എന്ന മലിഞ്ഞ കുട്ടി പാട്ടിനുള്ളെയുടെ വേഷത്തിൽ സ്റ്റേജിന്റെ നടുവിൽ നിന്നുകൊണ്ട് “പാത്തിയാ അവളെ?” എന്ന് ചോദിക്കും. തമിഴ് അന്ന് എനിക്ക് അപരിചിതമായിരുന്നു. പക്ഷെ റാഡാമണിയുടെ നിലപാട് ചോദ്യവും സൈഡ് കർട്ടന്റെ പിന്നിൽ കാണിയാതിരുന്നില്ല എന്ന ചിരിപ്പിച്ചു. ഹിന്ദി നാടകത്തിൽ ഞാൻ വെറുമൊരു ഇഷ്ടികക്കാരനായിരുന്നു. മുഖത്ത് ഒരു കൃത്രിമ മിശ്രയും വച്ച് തലയിൽ ചുവന്ന തലേക്കുട്ടം കെട്ടി ബംഗാളിദാത്തിയും ചുരിക്കയൻ ഷർട്ടും ധരിച്ച് ഞാൻ സ്റ്റേജിൽ പ്രവേശിച്ചത് കുമ്മായം തേയ്ക്കുന്ന ചട്ടക്കൂട്ടമെടുത്ത് തലയെടുപ്പോടെ തന്നെയായിരുന്നു. എനിക്ക് രണ്ടേ രണ്ട് വാചകങ്ങൾ മാത്രമേ ഉച്ചരിക്കുവാൻ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. സ്വച്ഛമായ ഹിന്ദിയിൽ അവ ഉച്ചരിക്കപ്പെട്ടു. പക്ഷെ പ്രതിഷേധപ്രശ്നം എനിക്ക് എവിടെനിന്നും കിട്ടിയില്ല.

അന്നും എന്നും അരങ്ങിന്റെ ദീപങ്ങൾ എന്നെ ഉന്മത്തയാക്കിത്തുടങ്ങി. നാടകം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ശ്രീൻ റൂമിൽ കടന്നുചെന്ന് മുഖത്തു ചായം തേയ്ക്കുന്ന

അച്ഛൻ ചോദിച്ചു. അമ്മ സാരി മാറ്റി മുണ്ട് ധരിക്കുകയായിരുന്നു. അവർ എന്റെ നേർക്ക് നോക്കി.

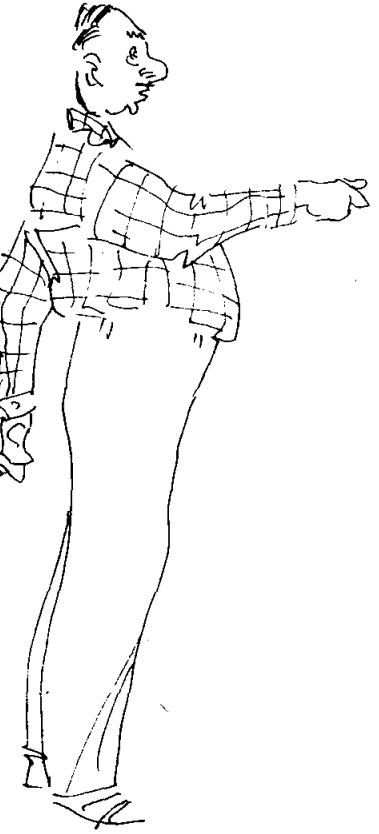
“റാജകുമാരനും റാജകുമാരിയും മാവാൻ മുതിർന്ന കുട്ടികൾ വേണ്ടല്ലോ. ഇഷ്ടിക്കാൻ റോളിന് ചെറിയ കുട്ടികൾ മതി ആകുമെന്നാണ് ആമിക്ക് ആ റോൾ കിട്ടിയത്. അമ്മ പറഞ്ഞു.

അച്ഛൻ ദേഷ്യം വന്നതായി എനിക്ക് തോന്നി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്തെ പോലി

കൾ പെട്ടെന്ന് മൂറുകി.

“നാടകത്തിൽ ആമിക്ക് ഇഷ്ടിക്കാൻ റോൾ കിട്ടി. ട്രാജിക് ഓഡിയോ റെക്കർഡ് കേൾക്കുകയും ഞാൻ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. കറുത്ത ബുർക്കു ധരിച്ച് മുഖമൊഴിച്ച് ബാക്കി എല്ലാ ഭാഗവും മൂടിച്ച് യഥാസ്ഥിതിക മുസ്ലീം സ്ത്രീയായി അരങ്ങിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുവാൻ ഞാനല്ലാതെ മറ്റാരും തയ്യാറായില്ല. വെളുപ്പിച്ച മുഖവും കറുപ്പിച്ച ചില്ലിക്കൊടി കളും ചുവപ്പിച്ച ചുണ്ടുകളും ഞാൻ അഭിമാനത്തോടെ പ്രദർശിപ്പിച്ചു. നാടകങ്ങൾ രണ്ടായിരുന്നു അന്ന് അരങ്ങേറിയത്. ആദ്യത്തേത് തമിഴും പിന്നീടു വന്നത് ഹിന്ദിയും. തമിഴിൽ ആദ്യരംഗം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ റാഡാമണി സ്വാമിനാഥൻ എന്ന മലിഞ്ഞ കുട്ടി പാട്ടിനുള്ളെയുടെ വേഷത്തിൽ സ്റ്റേജിന്റെ നടുവിൽ നിന്നുകൊണ്ട് “പാത്തിയാ അവളെ?” എന്ന് ചോദിക്കും. തമിഴ് അന്ന് എനിക്ക് അപരിചിതമായിരുന്നു. പക്ഷെ റാഡാമണിയുടെ നിലപാട് ചോദ്യവും സൈഡ് കർട്ടന്റെ പിന്നിൽ കാണിയാതിരുന്നില്ല എന്ന ചിരിപ്പിച്ചു. ഹിന്ദി നാടകത്തിൽ ഞാൻ വെറുമൊരു ഇഷ്ടികക്കാരനായിരുന്നു. മുഖത്ത് ഒരു കൃത്രിമ മിശ്രയും വച്ച് തലയിൽ ചുവന്ന തലേക്കുട്ടം കെട്ടി ബംഗാളിദാത്തിയും ചുരിക്കയൻ ഷർട്ടും ധരിച്ച് ഞാൻ സ്റ്റേജിൽ പ്രവേശിച്ചത് കുമ്മായം തേയ്ക്കുന്ന ചട്ടക്കൂട്ടമെടുത്ത് തലയെടുപ്പോടെ തന്നെയായിരുന്നു. എനിക്ക് രണ്ടേ രണ്ട് വാചകങ്ങൾ മാത്രമേ ഉച്ചരിക്കുവാൻ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. സ്വച്ഛമായ ഹിന്ദിയിൽ അവ ഉച്ചരിക്കപ്പെട്ടു. പക്ഷെ പ്രതിഷേധപ്രശ്നം എനിക്ക് എവിടെനിന്നും കിട്ടിയില്ല.

അന്നും എന്നും അരങ്ങിന്റെ ദീപങ്ങൾ എന്നെ ഉന്മത്തയാക്കിത്തുടങ്ങി. നാടകം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ശ്രീൻ റൂമിൽ കടന്നുചെന്ന് മുഖത്തു ചായം തേയ്ക്കുന്ന



പ്രത്യേക സ്ഥാനം കിട്ടി അനുഭവപ്പെട്ടു

ഓണാഘോഷത്തിന്റെ ക്ഷണകൗത്തിയ്ക്ക് അടയുൽക്കമ്പം ഉടച്ചു കാര്യദ്രിതിയുടെയും നോട്ടുകൾ മാത്രമേ അപ്പടിപ്പുറം ഉള്ള ഉപാദയുൽക്കമ്പം വീതി കണ്ടെത്തുവാൻ പേർ അതിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല അവർ അമ്മയെ കണ്ടപ്പോൾ കുറേനോര അതിനെപ്പറ്റി വരാതിരിപ്പട്ട് മോശിക്കാഞ്ഞു ഓണാഘോഷത്തിന്റെ പിറന്നദിവസം അമ്മയുടെ അടയുൽക്കമ്പത്തിൽ നിന്ന് രാജിവെക്കുവാൻ അച്ഛൻ അയ്യപ്പനാവിട്ടു

“കുഞ്ഞപ്പയ്യം വീതയും നമുക്ക് വേണ്ട
പ്പെട്ടവരാണ്. അവരെ വേദനയില്ലാത്ത പാ-
തൊന്നും നമുക്ക് ചെയ്യാൻ പാടില്ല.”
അച്ഛൻ പറഞ്ഞു. അമ്മ ആഗ്രഹത്തോടെ
സാമൂഹ്യത്തിൽനിന്ന് വെളി വയ്ക്കുകയും
ചെയ്തു. സംഘടനാപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അ-
മ്മയ്ക്ക് താല്പര്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഏതു
സാമൂഹ്യത്തിലും കലാസംഗീത രൂപാത്സാഹി-
കപ്പെടുമെന്ന് അച്ഛൻ വിശ്വസിച്ചു. കലാ-
ങ്ങളിൽ ഒരിക്കലും തന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങൾ
കുടുംബിപ്പോലാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് നിശ്-
ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു.

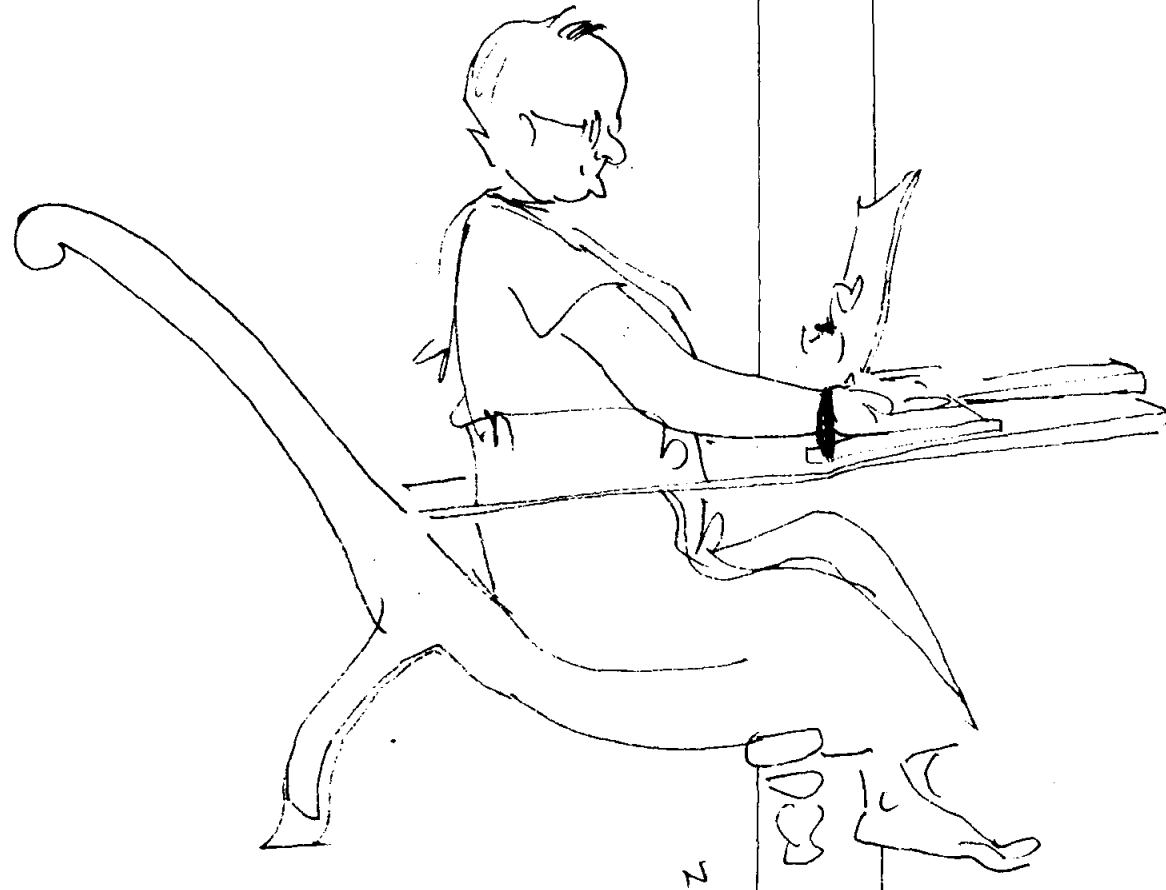
ആ കാലത്താണ് എന്റെ സ്കൂളിൽ ഒരു പുതിയ ഇഷ്ടലിങ്ക് ട്രീപ്പർ വന്നെത്തിയത്. അവരുടെ ഫേർ മിസ്സ് സ്പോർട്സ് ഫാഹറ എന്നായിരുന്നു റാഞ്ചിയിലെ ഒരു മനുഷ്യാസ്ത്രവിദഗ്ദ്ധയെന്ന മൂത്ത പുതിയായിരുന്ന അവർ. അവരുടെ മുഖത്തിന് മോണ്ടെനിയക്കു നീളവും വിളർക്കുന്നതായിരുന്നു. പക്ഷെ അവരുടെ സ്വഭാവത്തിന് അത്യന്തം കൗതുകകരമായ ടെൻഡ്രി ഉണ്ടായിരുന്നു. സെപ്റ്റംബർ നാളായിരുന്നു അത്. ആധിപത്യവാദി പഠിച്ച് ഓരോ അനേകങ്ങളായിരുന്നു. ഞാൻ. അവർ എന്റെ ഉപന്യാസങ്ങളെ കവിതാകലാപങ്ങളായി എടുത്തു. വെറും

ഞാൻ വിശ്വസിച്ചു അവർ എന്നെ സ്നേഹിച്ചു തുടങ്ങി എന്ന് കവിതകൾ അവരൊപ്പനി യായിരുന്നു. മസ് ലാഹ അവ വായിച്ചു പുഞ്ചിരി തൂകി. എല്ലാ ദിവസവും ഞാൻ ബൈബിളുടെ ചെടികളിൽനിന്ന് ഓരോ പതി നീറ്റിയ പൊട്ടിച്ചെടുത്ത് സ്കൂളിൽ കൊണ്ടു പോയി മസ് ലാഹൻ ക്ക് രചനാനിഷ്ട എന്റെ സ്നേഹപ്രകടനം അവരെ കോപിപ്പിച്ചില്ല. അവരൊപ്പനി ഞാൻ പറയുകയുമായ് സന്ധ്യയോടെ സന്ധയാക്കാരങ്ങളായിരുന്നു; പറയുകയല്ലാത്ത മറുപടിക്കും എനിക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് മിസ്സിനോട് തോന്നിയ അടിമി വേഗത്തെ കുറച്ചുപോയപ്പോൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ വിശ്വസിച്ചു.

“കൂട്ടി മാത്രം പറയാൻ ചെന്നെല്ലാ കീഴ്
എന്തേ പറഞ്ഞത്?” വേണമിന്റെ ഒഴിവി
ആരാക്കുന്നതിന്റെ തരേന്നാൽ പാറുകൂട്ടി
എന്നോട് ചോദിച്ചു.

“ഇന്ന് ടീച്ചർ എന്നെ കെട്ടിപ്പിടിച്ച് ഉമ്മ വെച്ചു” ഞാൻ പറഞ്ഞു. അത് വെറും നുണമാണെന്നു പറയുകയും ചെയ്തു. ആർക്കതെയുള്ള ഒരു മനഃഹാസം പറഞ്ഞു.

“ടീച്ചർക്ക് ക്ലോസ് അന്തർക്ക് സ്നേഹം
 ഒരാൾക്ക് പാറുക്കുട്ടി പറഞ്ഞു.



“വേറെ കൂട്ടോളെ ടീച്ചർ ഉമ്മ വയ്ക്കിലു”
 ഞാൻ പറഞ്ഞു.

എല്ലാ കുടുംബങ്ങളും ഉമ്മ വയ്ക്കാൻ അതിൻ സാധിക്കില്ല. അതിന് കുട്ടേ മാത്രം സന്ദേഹമില്ല. അതോണ്ടാ ഉമ്മ വെക്കേണ്ട പാഠ്യക്കുട്ടി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

എന്റെ സങ്കല്പത്തിൽ ഞാനും മിസ് ലാഹരെയെന്ന നാലുപത്തഞ്ചുകാരിയും തമ്മിൽ വിവാഹിത സന്തോഷബന്ധം വളർന്നുവന്നു. അവർക്ക് കാണുവാനായി മാത്രം ഞാൻ തലമുടി ചീകി രണ്ടായി പിന്നിയിട്ടു. മുമ്പ് വീണ്ടും വീണ്ടും സോപ്പ് തേച്ച് കഴുകി തിളക്കം വരുത്തി. കണ്ണെഴുതാനോ പൗഡർ തേക്കുവാനോ താല്പരൻ ഒരിക്കലും അന്യരൻ വിച്ചിരുന്നില്ല. വാസനദ്രവ്യങ്ങൾ ഉപയോഗം കൂടുതലായി എനിക്ക് അനുവാദം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ചരിത്രവും ചരിനാഭും വയസ്സ് പായയുള്ള
 മറ്റു പെൺകുട്ടികളും ഏതെങ്കിലും അടയ്ക്ക-
 പിടയെ ആധാരമാക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അ-
 ക്ഷേപ്ത അത്താറ ആധാരമാക്കിയവർക്കുള്ള
 പാധാണമായിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി യ-
 തൊരു കുറുക്കോലാധാരം കൂട്ടികൾക്ക് അതുന-
 ചെട്ടിയിൽനിന്നു ഞാൻ വളർന്നു കഴിഞ്ഞാൽ
 മിസ് ഫാറൂഖ് കൂടെ മാത്രമേ അമ്മാണിക്ക്
 കയ്യിൽ എന്ന് വിശ്വസിച്ച ഒരു കാര്യമായിരുന്നു.

അത്. എന്റെ ഭ്രമത്തെ പൂച്ചരിച്ചു തള്ളിയത് അയൽക്കാരി ശാന്തുവായിരുന്നു.

“മിസ് ലാഹയുടെ കൂടെ താമസിച്ചാൽ നീ പ്രസവിക്കില്ലല്ലോ? നിനക്ക് കുട്ടികളുടെ അമ്മയാവണ്ടോ?” ശാന്തു ചോദിച്ചു.

“മിസ് ലാഹയുടെ കൂടെ താമസിച്ചാലും ഞാൻ പ്രസവിക്കും. ഞാൻ പ്രസവിക്കുന്നത് അവർ തടയില്ല” ഞാൻ പറഞ്ഞു.

ശാസ്ത്ര പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. അവൾ രണ്ടു കൈകൾ കൊണ്ടും തന്റെ അടിവയർ മറുക്കിപ്പിടിച്ച് ഉറക്കെയുറക്കെ ചിരിച്ചു.

“ഒരു പുരുഷൻ നിന്റെ അടുത്തില്ലെങ്കിൽ നീ എങ്ങനെ പ്രസവിക്കും?” അവൾ എന്നോട് ചിരിക്കിടയിൽ ചോദിച്ചു.

“നീ ഞാൻ പ്രസവിക്കുന്ന കാര്യം അന്വേഷിക്കണ്ട. നിന്റെ ഉപദേശം കൂടാതെ തന്നെ ഞാൻ പ്രസവിക്കും.” ഞാൻ ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ പറഞ്ഞു.

ശാന്തു വീണ്ടും ചിരിച്ചു.

“ഓ കമലാ, നീ വെറുമൊരു മണ്ടിയാണ്. നീ എന്നെ ഇങ്ങനെ ചിരിപ്പിച്ചാൽ നിശ്ചയമായും എനിക്ക് മൃതം പോവും” ശാന്തു പറഞ്ഞു.

പെൺകുട്ടികൾ ആൺകുട്ടികളെ മാത്രമേ സ്നേഹിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് അന്ന്

ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ല. കൊടുക്കുവാൻ സമുദയമായി സ്നേഹം എന്റെ പക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. സിറിക്കിന്റെവാൻ തയ്യാറായി ആദ്യം മുന്നോട്ട് വന്നതുമില്ല.

എന്റെ കളാസ്സിൽ പഠിച്ചിരുന്ന മിക്ക കുട്ടികൾക്കും വളർത്തുമൃഗമായ കോഴി ഉണ്ടായിരുന്നു. തങ്ങൾ വീട്ടിലേക്ക് മടങ്ങുമ്പോൾ അവ വലാട്ടുകയും അതിവ പ്രേമം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നവരാണ് അവർ എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുവന്നു. എന്നിട്ടും സന്ദേഹം നാനായ ഒരു വളർത്തുമൃഗമായ വേണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിച്ചു. അപ്പോൾ ഒരിക്കലും ഒരു നായയെ വാങ്ങി വീട്ടിൽ വളർത്തുകയല്ല എന്ന് അമ്മ പറഞ്ഞു. എന്നിട്ടും ഞാൻ ഉടവിടാതെ അമ്മയോട് എന്റെ ആഗ്രഹം അറിയിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു.

[illegible][illegible][illegible]

"ഇനി അടക്കമേ! വെക്കുമ്പോൾ നാലു മുട്ടകളായിട്ടും നാലുപെരുള്ളി വിണ്ണായ് ബാക്കിയല്ലൊരെ കുറവെടുത്തതെന്ന; ഈ കുട്ടിയമ്മ ഇതിന്റെയൊക്കോ കാണുകയാ!"

[illegible]

“ഇതിനെ ഇതിനെ മനസ്സിലാക്കുക ഇത്
 ഓരോരുത്തർക്കും അറിയാൻ കഴിയും. അത്
 എങ്ങനെയെന്ന് അറിയാൻ അത്, ഇത്
 കടന്നുവരും. കടന്നുവരും. കടന്നുവരും
 കടന്നുവരും.”

[illegible][illegible]

וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע ה' אֶת הַקּוֹל וְהָיָה
 וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע ה' אֶת הַקּוֹל וְהָיָה
 וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע ה' אֶת הַקּוֹל וְהָיָה
 וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע ה' אֶת הַקּוֹל וְהָיָה

[illegible]

"אז נאמר לו: 'אם אתה רוצה
 להיות שלי, תבטל את כל
 חוקיך ותהיה שלי'."
 "אז נאמר לו: 'אם אתה רוצה
 להיות שלי, תבטל את כל
 חוקיך ותהיה שלי'."

[illegible]

പട്ടിമയ താൻ ഒരിക്കലും മാൻ എന്ന
 വിളിക്കുകയല്ലെന്ന് കൃഷ്ണാമ്മയ്ക്ക് ഉദ്ദിഷ്ടം
 പറഞ്ഞു; പട്ടിമയ ചൊല്ലി എന്ന് വിളിക്കുക
 താൻ താൻ ആഹ്ലാസം എന്ന് ആവർത്തിച്ചു
 പറയുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് പട്ടിമയ
 മാൻ എന്ന വിളിക്കുക പട്ടിമയയ്ക്ക്
 പറ്റാത്തതായി എന്ന് കൃഷ്ണാമ്മയ്ക്ക് അറിയാം.

[illegible]

וְיִשְׂרָאֵל יֹאמַר לַיהוָה אֱלֹהֵינוּ וְנֶחֱזֶק
וְנִתְּנוּ בְּיָדֵינוּ מִן הַכּוֹס הַזֶּה

[illegible]

(1982)

ശ്രാദ്യതലങ്ങൾ

രാജാക്കന്മാരും പടനായകന്മാരും മരിക്കുമ്പോൾ, മഹാസിംധൻമാർ ശരീരം വെടിയുമ്പോൾ, അവരുടെ കഥാതന്ത്രങ്ങൾ ആകാശങ്ങളിൽ കുറിക്കപ്പെടുന്നു. ആകാശം മുറിച്ചുപോയ അഗ്നിരേഖ രമയെ കിടിലം കൊള്ളിച്ചു. എവിടെയോ ഒരു മഹാനുഭാവൻ മരിക്കുന്നു, ജ്ഞാനത്തിന്റെ രാജാക്കന്മാർക്കു മുകളിൽ ഉയർന്നുനിന്ന അജ്ഞേയതയുടെ ചക്രവർത്തി.

"നേരം ഒരുപാടായി, രമേ," നാരായണൻ പറഞ്ഞു.

രമ എഴുന്നേറ്റു, മുടിയും ഉടുപ്പുടവയും ഒരുക്കി, പാതിരയുടെ മിന്നുന്ന കമാനത്തിലേ

പ്രവാചകന്റെ വഴി

ക്ക് നോക്കി പറഞ്ഞു, "നാരായണേട്ടാ, ആകാശത്തിനടിയിൽ സമയമില്ല."

അവർ കോണിയിറങ്ങി ചുട്ടുതുന്ന് വീടിനകത്തു കയറി.

"രമ ചെന്ന് കിടക്കൂ."

"എനിക്കെന്തോ പേടിയാവുന്നു, നാരായണേട്ടാ."

"എന്തിന്?"

അപാരഭയങ്ങളെ വാക്കുകളുടെ ചെറുശാഖകളിൽ നിറയ്ക്കാനാവാതെ അവൾ ഏറെനേരം മൗനിയായി നിന്നു. ഇത്തിരി മുമ്പു കണ്ട ഉൽക്കയുടെ തേജോമയമായ പതനം അവൾക്കു മറക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അവൾ നാരായണന്റെ ചുമലുകൾ പിടിച്ചു അയാളുടെ മാറിലേക്കു ചാഞ്ഞു. അവൾ പറഞ്ഞു, "നാരായണേട്ടാ, ക്ഷമിക്കൂ, അല്ലെങ്കിൽ ക്ഷമയ്ക്ക് എന്തു പ്രസക്തി? കളിമണ്ണുകൊണ്ടു പിടിച്ചുവച്ച ഒരു ദേവരൂപം, സങ്കല്പം, ക്ഷമ അതു മാത്രമാണ്."

അവളുടെ മുഖം പിടിച്ചുയർത്തി നാരായണൻ കനിവോടെ ചുംബിച്ചു.

"എങ്കിലും ക്ഷമിക്കൂ," രമ തുടർന്നു, "ഞാൻ അങ്ങയെ ക്രൂരമായി ഉപയോഗിക്കുകയായിരുന്നു, എന്റെ ശാന്തിക്കുവേണ്ടി, ആകാശമില്ലാത്ത എന്റെ മുറിയുടെ നിരാകരണത്തെ മറികടക്കാൻ—"

മുദ്രലമായെങ്കിലും ദാർഢ്യത്തോടെ നാരായണൻ തന്റെ കൈപ്പടം വച്ച് അവളുടെ വാക്കുകളെ തടഞ്ഞു. "അരുത്, രമേ. നീ ഇങ്ങനെ ഭ്രമിച്ചുപോയാൽ മുന്നിട്ടുള്ളതും അമ്മയ്ക്കും പിന്നെ ആരാണു് അഭയം?"

നാരായണന്റെ കൈപ്പടം രമ പതുക്കെ പിടിച്ചുമാറി. "ആരും ആർക്കും സ്വകാര്യമായ

ഒരഭയമല്ല, നാരായണേട്ടാ. സ്വകാര്യമായ അഭയങ്ങൾ ഇല്ലെന്നതാണ് വാസ്തവം. അങ്ങനെ ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രാർത്ഥനയ്ക്ക് അർത്ഥമില്ല. രോഗിയും രോഗാണുവും ഒരേ ദൈവത്തിലല്ലേ അഭയം തേടുന്നത്?" പിന്നെ ആ ഭൃഗുസംഹിത അടച്ചുവെച്ച് രമ ചിരിച്ചു.

"ചിലപ്പോൾ ഇങ്ങനെ വലിയ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുപോകുന്നു, നാരായണേട്ടാ. എന്നെ കുറ്റപ്പെടുത്തരുത്, നിർദ്ദോഷമായ പൊങ്ങച്ചം മാത്രമാണത്. ഞാൻ പരീക്ഷ എഴുതുന്നില്ല, റെയിൽവേ വകുപ്പിൽ ലോവർ ഡിവിഷൻ ഗുമസ്തയായി തീവണ്ടി കേറുന്ന സമസ്ത ജനത്തിനും അഭയമാകാൻ പോവുകയാണ്!"

"നിശ്ചയിച്ചുവോ?"

"നിശ്ചയിച്ചു."

"നമ്മുടെ മുമ്പിൽ മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നുമില്ലേ?"

"നമ്മുടെ?"

"അതെ."

"ഞാൻ എന്റെ സ്വപ്നാടനത്തെ പലപ്പോഴും പഴിക്കാറുണ്ട്. പക്ഷേ, നാരായണേട്ടാ, അങ്ങയുടെ കഥ എന്തെങ്കിലും ശോചനീയമാണ്. അങ്ങയുടെ രാവിലും പകലിലും സൂര്യനും ചന്ദ്രനും ഒരുമിച്ച് ഉദിച്ചുനില്ക്കുന്നു. ഒരസാധാരണമാണ്!"

അവർ ചിരിച്ചു. പിന്നെ നിശ്ശബ്ദമായി.

"നാരായണേട്ടന് ചായ വേണോ?"

"വേണ്ട. ഉറങ്ങുകയാണ് ദേവ. നാളെ മുതൽ ആപ്പിസിൽ കാകനമായ പണിയാവുമെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു."

"എന്തേ?"

"ആസന്നമായ യുദ്ധം—"

"അതിൽ ശിവാസ് വീക്ലിക്ക് എന്തു കാര്യം?"

നാരായണൻ നിരൂന്മേഷനായി. അയാളുടെ നെറിയിലേക്ക് വീണ മുടി രമ മേലോട്ടു മാടി വെടിപ്പു വരുത്തി. നാരായണൻ പറഞ്ഞു, "ഞാൻ എന്റെ തൊഴിലിനെ വിലയിരുത്താൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്, രമേ. മനസ്സാക്ഷിയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ എന്നെ അലട്ടുന്നു."

രമ പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. എന്നിട്ട് ചുണ്ടുവിരൽ സ്വന്തം ചുണ്ടിൽവെച്ച് പറഞ്ഞു, "ഞാൻ ഒരുപാട് ശബ്ദമുണ്ടാക്കുന്നു. ഈ കോളനിയിലെ ഗുമസ്തന്മാരും കുടുംബങ്ങളും മഞ്ഞനിറത്തിലുള്ള സർക്കാരുടേലാസുകളെ സ്വപ്നം കാണുന്ന സമയമാണിത്. ഞാൻ ഇപ്പോൾത്തന്നെ, ഗുമസ്തന്മാരെ സംബന്ധിച്ച് ചേട്ടത്തോളം, ഒരപവാദമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ കേൾക്കെ ആശ്രവണിയുടെ അമ്മ ഇന്നാൾ പറഞ്ഞു, 'പഠിച്ചു പാസ്സാകാൻ ബുദ്ധിയില്ലാത്ത പെണ്ണ്, അതിർത്തിയിൽ

ഒ.വി. വിജയൻ



നിന്ന് കയറുപൊട്ടിച്ചു വന്നു കള്ളപ്പുരു."

"ഇതൊക്കെ നീതന്നെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഭയങ്ങളല്ലേയ്ക്കേ?"

"ആവട്ടെ. നാരായണേട്ടൻ തൊഴിലിനെ വിലയിരുത്തുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞുവല്ലോ?"

"രാഷ്ട്രങ്ങൾ നിലനിന്നുപോരുന്ന നൂണുകളുടെ അടിത്തറയിൽ അവിശ്വസിക്കുന്നവർ രാജ്യദ്രോഹികളാണ്. ഒരു കാർട്ടൂണിസ്റ്റിന് രാജ്യദ്രോഹിയാവാൻ ഇവിടെ ഇടമില്ല. നൂണുകളുടെ വരുതിക്കെത്തുന്നിന്നുകൊണ്ട് അവർ ഫലിതം സൃഷ്ടിക്കുകയും വിപ്ലവിച്ചിരിയെ ഒരു മഹാസ്ഥാപനമാക്കുകയും ചെയ്യണം."

ഒരു കൊച്ചുകുട്ടിയെ എന്നപോലെ രമ നാരായണനെ താടിയിൽ നുള്ളി കൺപീലി തലോടി താലോലിച്ചു. അവൾ പറഞ്ഞു, "പാവാ, എന്റെ നാരായണേട്ടൻ! മനസ്സാക്ഷിയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുമ്പോഴേക്ക് മനസ്സ് ഉണ്ടാവില്ല. സാക്ഷിയും ഉണ്ടാവില്ല."

നാരായണൻ അവളുടെ കൈപ്പടങ്ങൾ കുട്ടിച്ചിടിപ്പിച്ചു. "രമേ, നീ എന്നെ ഉചിതമായി നിർവ്വചിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഭയമാണ് എന്റെ തട. സത്യസന്ധനാകാൻപോലും ഭീരുവിന് കഴിഞ്ഞില്ലെന്നു വരും. അപ്പോൾ സമൂഹം കാണുക വികലമായ എന്റെ പുറത്തോട്ടും, ഞാൻ അനുഭവിക്കുക എന്റെ ഹൃദയമായ മിനതയും ആയിരിക്കും. ഈ വൈരുദ്ധ്യമില്ലാത്തവന് മാത്രമേ നൂറുശതമാനം കള്ളനോ നൂറുശതമാനം ക്രിസ്തുവോ ആവാൻ കഴിയൂ."

വളരെനാൾ കഴിഞ്ഞ്, വീണ്ടും രമയുടെ പൊൻപൂശിയ പുസ്തകത്തിൽ ഒരു ചണ്ഡികകുടി: "മരിച്ചുപോയ താരസമൂഹങ്ങളുടെ വ്യർത്ഥതയോടെ, ഇവർ തങ്ങളുടെ ഭ്രമ സ്വരൂപങ്ങളെ പുറത്തു കാണിക്കാതെ, ഇലിക്കുന്ന മിഥ്യാബിംബങ്ങൾക്കു പിറകെ പായാൻ മോഹിക്കുന്നു. അഭയാർത്ഥികൾ! സ്വന്തം നഗ്നതയെപ്പോലെ ശുദ്ധമായ സുരക്ഷ മറന്നാണിരിക്കേണ്ട. ആകാശത്തിനടിയിൽ തുറന്നിടുന്ന നഗ്നത, ദൈവത്തിനുമുമ്പിൽ നഗ്നത— കുറിച്ചു തുടർന്നു, 'ഹരിപ്രിയയ്ക്ക് വിശന്നു, ഹരിപ്രിയ കൈനീട്ടി, ആദ്യം എത്തിപ്പിടിച്ച തിലവും അന്നവും കപടവേഷങ്ങളുടെ നടുവിൽ നഗ്നയായി നിന്നുകൊണ്ട് കേഴ്ചിച്ചു. കാൽവരിക്കുന്നിന്റെ നെറുകയിൽ, തച്ചൻ ഞാനുകിടന്ന കുരിശിനൊരുവശം ഹരിപ്രിയ, മറുവശം അഭിസാരികയായ വാസവദത്ത. 'പ്രഭോ, 'ഹരിപ്രിയ തച്ചനോട് പറഞ്ഞു, അങ്ങയുടെ ഇരുവശത്തും ക്രൂശിക്കപ്പെട്ടു കിടക്കുന്ന ഞങ്ങൾ സ്ത്രീയുടെ പ്രാചീനമായ കുറും ചെയ്തവരാണ്, നഗ്നത. ' 'സ്ത്രീയേ, 'തച്ചൻ പറഞ്ഞു, 'നിന്റെ നഗ്നത നിന്നെ രക്ഷിച്ചു. ഞാൻ നിനക്ക് വാക്കുതരുന്നു, ഇന്നുരാത്രി നീയും അവളും എന്റെയടുത്തു എന്റെ പിതാവിന്റെ അത്താഴം പങ്കിടും. അപ്പോൾ നീയും അവളും അണിഞ്ഞിരിക്കുക സുതാര്യമായ വെളിച്ചമായിരിക്കും?"

"മനസ്സാക്ഷിയുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ട്?" രമ ചോദിച്ചു.

"എങ്ങനെയെന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂട, രമേ."

രമയിൽ ദുർഗ്ഗ ഉണർന്നു. അവൾ പറഞ്ഞു, "അങ്ങയുടെ ജോസഫിനെപ്പോലെ, ഏഴെട്ടു കാശിന്റെ ഉന്മാദം നിറഞ്ഞ ശീമോന്മാരുടെ വിരുന്നുകളൊന്നിലേക്ക് ബോബെറിയു, അല്ലെങ്കിൽ സുജാൻസിംഗ് ചെയ്തപോലെ കണ്ണടച്ച് നാലുപുറത്തേക്കും വെടിവയ്ക്കൂ. അതു പറഞ്ഞപ്പോൾ ഓർത്തുപോവുകയാണ്, അങ്ങ് സുജാൻസിംഗിനെ എനിക്കിതുവരേയും പരിചയപ്പെടുത്തിത്തന്നിട്ടില്ലല്ലോ—"

നാരായണൻ തെളിഞ്ഞു. അയാൾ പറഞ്ഞു, "ശരിയാണ്, രമേ. ഒരുദിവസം നമുക്കു മൂന്നുപേർക്കുംകൂടി എവിടെയെങ്കിലും ഒരു സാധാരണ ചെലവിടാം."

"കോഹിഹൗസും കൺസലേററും എനിക്ക് മതിയായി. നാരായണേട്ടാ."

"സുജാൻസിംഗിന് പ്രിയപ്പെട്ട ഒരു ധാബയുണ്ട്. ഒരു പോലീറ്റേറിയൻ സങ്കേതം. നമുക്ക് അവിടെ ചെല്ലാം." ശരി, രമ ചെന്ന് ഉറങ്ങാൻ ശ്രമിക്കൂ."

അപ്പോഴും രമയുടെ മനസ്സ് മാന്ത്രികമായ ഒരു ഭയചിഹ്നത്തിന്റെ പൊരുളന്വേഷിച്ച് ദുരങ്ങളിൽ അലയുകയായിരുന്നു. "നാരായണേട്ടാ, അവൾ പറഞ്ഞു, 'ആ എയ്ത്തു നക്ഷത്രത്തിന്റെ വെളിച്ചം എന്നെ അലട്ടുന്നു."



“ഉറങ്ങൂ.” അപ്പോൾ, ആ പാതിരനേരത്ത്, ആരോ കതകിൽത്തട്ടി. നാരായണൻ വിളക്കിട്ടു. “ആരാണത്?” “ഭട്ടാചാര്യ.” വാതിലിനപ്പുറത്തെ ഇരുട്ടിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ആഗന്തൻ പറഞ്ഞു. “അമലേന്ദ്ര ഭട്ടാചാര്യ, പ്രസാദ്ജിയുടെ അയൽവാസി.” പൊടുന്നനെ രമ പൊട്ടിക്കരഞ്ഞു തുടങ്ങി. നാരായണൻ വാതിൽ തുറന്നു. ഭട്ടാചാര്യ അകത്തേക്കു വന്നു. കറയുന്ന രമയെ നോക്കിക്കൊണ്ട് അയാൾ അറിയിച്ചു, “പ്രസാദ്ജിയുടെ അസുഖം കുറച്ച് ഏറിയിരിക്കുന്നു. പേടിക്കാനൊന്നുമില്ല. കുഞ്ഞിനെ അങ്ങോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ മൂന്നിഞ്ചി എന്നെ പറഞ്ഞയച്ചതാണ്. രണ്ടുമൂന്നു ദിവസത്തേക്കു ഉള്ള വസ്ത്രങ്ങളും എടുത്താൽ നന്നായിരുന്നു.” യാത്രയ്ക്കൊരുങ്ങാനായി രമ അവളുടെ മുറിയിലേക്കു കടന്നു. നാരായണന്റെ ചേരെ വന്നുനിന്നുകൊണ്ട് പതിഞ്ഞ സ്വരത്തിൽ ഭട്ടാചാര്യ പറഞ്ഞു, “അദ്ദേഹം മരിച്ചു.”

വാരാണസിയിൽ, ചതുർവേദിയുടെ മേൽ നോട്ടത്തിൽ, കർമ്മങ്ങളത്രയും വെടിപ്പോടെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, മിൻറററോഡിലെ ആ കൊച്ചുവീട് വരാന്തിരിക്കുന്ന ശൈലിയിൽനിന്നും ആദ്യസ്വർഗ്ഗങ്ങളിറങ്ങു. വയസ്സിന്റെ കളള മൊഴിയിൽ കാലം ഒഴുകി; അലസമായി നിന്നുനന്ന മുക്തപൂർണ്ണ. ഇരുണ്ടും ചലനമററും കിടന്ന അടിപ്പേര്, ആ അടിപ്പേരിൽ മൂന്നിഞ്ചി ദമ്പതിമാർ സാമഗ്രാമങ്ങളെപ്പോലെ ഉറങ്ങി. മൂന്നിഞ്ചിയുടെ വേദന ഒരു കൂട്ടിയുടെ ശാധ്യമായി, അയാൾ ഇടയ്ക്കിടെ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു, “എന്റെ മകനേ, ഗംഗാ, ഞാൻ നിന്നെ പഠിപ്പിച്ചില്ല, ചികിത്സിച്ചില്ല. ഞാൻ നിനക്ക് സ്വത്തു തന്നില്ല. ഞാൻ തന്നത്—എന്തെങ്കിലും ഞാൻ നിനക്ക് തന്നു വോ?”

ഇങ്ങനെ പകലത്രയും, ചിലപ്പോൾ നെട്ടി യുണർന്ന് പാതിര പിന്നിടുവരെയും അപ്പോൾ, തണുത്ത ശരീരവും മഞ്ഞിന്റെ മാറാല പററിയ തലമുടിയുമായി അയാളുടെ കട്ടിലി നരികെ വന്നുനിന്നുകൊണ്ട് അവൾ പറഞ്ഞു, “അങ്ങ് വേണ്ടതിലധികം കൊടുത്തുവല്ലോ, അമ്മാവ. അങ്ങ് അങ്ങയുടെ മകൻ കൊടുത്തത് മരണത്തിന്റെ അറിവാണെ അമൃലുമായ ഒരു രത്നവും—രാമനാമം.” “നി ആരാണ്?” “ഇക്ബാൽചന്ദ്വിന്റെ പ്രേതകാമുകി.”

“ഇക്ബാൽചന്ദ് എന്റെ വയസ്സ് വെട്ടി ചുരുക്കിയെങ്കിലും, വാർദ്ധക്യം അതിന്റെ കെടുതികൾ അടിപ്പേല്പിക്കുന്നു. മറവി. നിന്റെ പേര് ഞാൻ മറന്നു.” “ആയിഷ. പക്ഷേ, എനിക്കുപോലും നില്പയുണ്ടില്ല. ഞാനും എന്റെ പേരുകൾ മറക്കുന്നു. ഇനി ഇവിടെ വരുമ്പോൾ എന്റെ പേര് മറന്നെങ്കിലും ആയെന്നു വരാം. അമർജിത്ത് എന്നോ— രോഹിണിയെ നോ—”

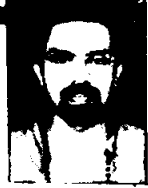
“രോഹിണി—” മൂന്നിഞ്ചിക്കെന്ത്, ദൂഷാളിൽ, എന്തോ വേദനിച്ചു. എത്ര ജ്വാലാ മലത്തിൽ കഴിഞ്ഞതും, ഇലത്തിൽ കഴിഞ്ഞതും. മരങ്ങളായ നിന്നതും! “ജിന്ദു കളുടേയും പിതൃത്വങ്ങളുടേയും മഹാപ്രവാഹത്തിൽ അങ്ങിങ്ങ് അവതരമിടുകൾ തെളിഞ്ഞു. പേരുകൾ മങ്ങിയും മാറിയും പോയി. “എന്റെ മകനെ നീ കണ്ടുവോ. ആയിഷ?” “അങ്ങ് കൊടുത്ത അമൃലുരത്നം ഇന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈയിലുണ്ട്. ഒരു തസ്കരനും അത് തട്ടിയെടുക്കാൻ സാധ്യമല്ല.” മൂന്നിഞ്ചി ഓർമ്മകളുടെ കോടമഞ്ഞിൽ എന്തോ തിരഞ്ഞു. അയാൾ പറഞ്ഞു, “നി ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത്, മുമ്പൊരിക്കൽ ഞാൻ കേട്ടതാണ്. എവിടെയെന്ന് എനിക്കിപ്പോൾ ഓർമ്മയില്ല.” ആയിഷ ചിരിച്ചു. അവൾ പറഞ്ഞു, “മിരയുടെ സുപ്രസിദ്ധമായ ഗാനത്തിൽ. ഗാനലഹരി! അവൾ അതും പാടി നടന്ന വൃന്ദാവനം അങ്ങ് കണ്ടിട്ടില്ലേ?” മൂന്നിഞ്ചി ഏതോ പൊരുത്തക്കേടുമായി മൽപ്പിടിപ്പിച്ചു. അയാൾ ചോദിച്ചു, “ആയിഷേ, കൊററയിലെ മോർചറിയിൽ വസിക്കുന്ന നി എവിടെയാണ്, എങ്ങനെയാണ്. മിരയെ കണ്ടുമുട്ടിയത്?” ആയിഷ വീണ്ടും കലുങ്ങിപ്പിരിച്ചു. അവൾ പറഞ്ഞു, “അങ്ങേക്കറിഞ്ഞുകൂടേ? മിരയുടെ സഹോദരിയല്ലേ ഞാൻ?” സംതൃപ്തനായി മൂന്നിഞ്ചി ഉറങ്ങി.

മൂന്നിഞ്ചി പെൻഷൻ പറയുന്നതിനുമുമ്പുള്ള അവധിയിൽ പ്രവേശിച്ചു, മിൻറററോഡിലെ വീട്ടിൽ കട്ടിലിൽനിന്നിറങ്ങാതെ നാളുകൾ കഴിച്ചു. ചിലപ്പോൾ, ചിലപ്പോൾ, നാരായണനെ മകനെന്നു വിളിച്ചു. ഒരുദിവസം, “മകനേ, ഒന്നിത്രോളം വരു.” നിളാനദിയോരത്തെ അച്ഛൻ കൊടുക്കാൻ വച്ച സ്നേഹത്തിന്റെ കപ്പത്തിൽനിന്ന് ഇത്തിരി കവർന്നെടുത്ത് നാരായണൻ രമയുടെ അച്ഛൻ നേദിച്ചു, പൂർണ്ണത്തിൽനിന്ന് പൂർണ്ണത്തെ എടുത്തുമാറി യാൽ പൂർണ്ണം അവശേഷിക്കുന്നതുപോലെ സ്നേഹനിഷ്പേപം വീണ്ടും നിറഞ്ഞുനിന്നു. കട്ടിലിനരികെ കുനിഞ്ഞ്, നാരായണൻ പറഞ്ഞു, “മൂന്നിഞ്ചി വിശ്രമിച്ച് ക്ഷീണം തീർക്കൂ. എന്നിട്ട്, ചുരുചുരുക്കോടെ പുറത്തൊക്കെ ഇറങ്ങി നമുക്കു നടക്കേണ്ടേ?”

മൂന്നിഞ്ചിയുടെ ചുണ്ടുകൾ കോടി. അയാൾ വിതുമ്പി, “ഇക്ബാൽചന്ദ് ഇന്നില്ല.” “ഡെറുമായിരിക്കൂ, അമ്മാവ.” ആ സംബോധനയുടെ സ്നേഹമറിഞ്ഞ് രമയുടെ ഉള്ളുകുളിർത്തു. മൂന്നിഞ്ചി പറഞ്ഞു, “ഇനി എനിക്കു സമയം ഏറെ ശേഷിപ്പില്ല. മകനേ.” സംഭാഷണം വീണ്ടും കരച്ചിലിലേക്ക് നീങ്ങുകയാണെന്ന് ഭയന്ന രമ നാരായണനോട് കണ്ണുകാണിച്ചു. നാരായണൻ അതിഞ്ഞ് തന്റെ മുറിയിലേക്ക് പിൻവാങ്ങി. രമ കൃപാമയിയോടു തിരക്കി, “അച്ഛന്റെ

ലസ്തി നയ്യാറായോ, അമ്മേ?” കടഞ്ഞു നൂറപ്പിച്ച് മധുരിപ്പിച്ച തെര് കൃപാമയീ ഒരു പിഞ്ഞാണക്കോപ്പയിലേക്കു പകർന്നു. അടുക്കളയിൽച്ചെന്ന് ലസ്തി എടുത്ത രമയോട് കൃപാമയീ ചന്ദിച്ചു, “അച്ഛൻ അധികം സംസാരിച്ച് മനസ്സിലാക്കുക.” മൂന്നിഞ്ചിയുടെ മുമ്പിൽ പിഞ്ഞാണപ്പാത്രവുമായി വന്ന രമ അറിയിച്ചു, “അച്ഛാ, ഇത്തിരി ലസ്തി—” കിടക്കയിൽ എഴുന്നേറ്റ്, കുത്തിനിറുത്തിയ തലയണകളിൽ ചാരി, മൂന്നിഞ്ചി ഇരുന്നു. രമയുടെ കൈയിൽനിന്ന് ലസ്തിയുടെ ചെറിയ ഇറക്കുകൾ നുണഞ്ഞു. അയാൾ പറഞ്ഞു, “വിരമത്തിൽ, പാത മലയിലേക്കു തിരിയുന്ന കവലയിൽ, എന്തു നല്ല ലസ്തി കിട്ടുമായി രുന്നുവെന്നോ!” മൂന്നിഞ്ചി ലസ്തി കുടിച്ചുതീർത്തു. “ഇത്തിരികൂടി കൊണ്ടുവരട്ടേ, അച്ഛാ?” രമയുടെ വാക്കുകൾ മൂന്നിഞ്ചിയുടെ കാതിൽ പെട്ടില്ല. അയാളുടെ പ്രാണൻ ഒരു ദാഹപടലമായി മലയടിവാറ്റങ്ങളിലൂടെ വിരമത്തിലേ ദർവീസുകളുടെ തീർത്ഥങ്ങൾ തേടുകയായി രുന്നു. “അച്ഛാ—” “നി വിളിച്ചുവോ?” “അച്ഛന്റെ ദാഹം മാറിയോ?” മൂന്നിഞ്ചി മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. വീണ്ടും അയാൾ പിൻവലിഞ്ഞു. മൺചുമരിൽ പടുത്ത ഇറുപത്തിനാലു മുറികളുള്ള വീട്ടിലെ കലവറയിൽ വലിയ പള്ളിക്കൂട്ടങ്ങളിൽ മധുരച്ചാരിലിട്ട സൂക്ഷിച്ച കൈതച്ചക്കനൂറുകൾ, മലയോരത്ത് വിളഞ്ഞ സർപ്പഗന്ധികളായ കൈതച്ചക്കകൾ, ചെഞ്ചൊരുമുഖവും ഓലക്കുടുമയുമുള്ള മുൾപ്പുഷ്പങ്ങൾ. പിന്നെ, രമയുടെ മുഖത്ത് മിഴിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ട് മൂന്നിഞ്ചി പറഞ്ഞു, “എനിക്ക് കൈതച്ചക്ക തിന്നാൻ തോന്നുന്നു, രമേ. വട്ടത്തിലുള്ള നേരിയ നൂറുകൾ, പഞ്ചസാരനിറമിട്ടത്—” അന്ന് ഇരുട്ടിന് നാരായണൻ ഷോപ്പിംഗ് കഴിഞ്ഞ് തിരിച്ചുവന്നു. വാതിൽ തുറന്നുകൊടുത്ത രമയെ നാരായണൻ രണ്ടു ടിന്നുകൾ ഏല്പിച്ചു. അവൾ സൗമ്യമായി കയർത്തു, “സംഭാഷണം ചെങ്കിടോർക്കുകയായിരുന്നു, അല്ലേ?” “ക്ഷമിക്കണം. ചെങ്കിടോർക്കുകയില്ലെന്ന ഉടമ്പടി ഞാൻ ലംഘിച്ചു.” വാണിത്തേതിന്റെ ഇനങ്ങളിലേക്ക് രമ പിന്നെയും നോക്കി. അടച്ചുവിലക്കിയ രണ്ടു വലിയ ടിന്നുകൾ. ഒന്നിൽ വൃത്താകൃതിയിൽ മുറിച്ച പഞ്ചസാരനിറമുള്ള സൂക്ഷിച്ച നേരിയ കൈതച്ചക്കനൂറുകൾ, മറററതിൽ കൂറുകയ പാല്. ഒരുപാടുനേരം ഒന്നും ഉരിയാടാനാവാതെ രമ നിന്നു. പിന്നെ പാലും പഴവും നെഞ്ചോടടുപ്പിച്ച് അവൾ പറഞ്ഞു, “നാരായണേട്ടാ, മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി ശ്രാദ്ധം ചെയ്യുന്നതിനേക്കാൾ കാര്യംപൂർണ്ണമാണ് ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി ശ്രാദ്ധം ചെയ്യുന്നത്.”

(തുടരും)



മനുഷാഹിയിരുടെകരൾ

മന്ത്രങ്ങൾ ഇപിക്കുന്ന ദീപ്തിയിലൊരു കരി-നിഴലിനാവർത്തനം. ഇടയിൽ കതിരിട്ടു കൊഴിയും വെളിവിന്റെ നിശാസ സുഗന്ധികൾ. ഇങ്ങനെ കണികളു പനിയായ്, കിടക്കയിൽ വർഷങ്ങളകം നൊന്തു കിടപ്പായ്, അരികത്തു വിധി തൻ കീഴ് വീശും മുറിവിനാമന്ത്രണം. അങ്ങിനെ തുടരുമ്പോൾ ഒരുനാൾ ലീലോന്മുഖം വിരിയും സച്ചിന്മയ-ലയത്തിൽ മുഴുകുവാൻ ആവേശം; രഹസ്യംപോൽ മനസ്സിൽ കിടക്കുന്നൊ-രിപ്പൊരൾ മൊഴിഞ്ഞിങ്ങു ചായട്ടെ; ഒരുപക്ഷേ പിന്നീടു പറയുവാൻ കഴിയാതിരുന്നേക്കാം.

2

ഇടയ്ക്കി കരുത്തൊട്ടും സഹിക്കാൻ കഴിയാതെ കാഞ്ഞുപോകുന്നു മനം സങ്കീർത്തനം, അനൈശ്വര്യം. ചിലപ്പോൾ ധ്യാനിക്കുമ്പോൾ അഹമേന്നു, പിടി-കിട്ടാത്ത കയങ്ങളിൽ ചുഴലും രതിഭംഗം. കുറെനാൾ തുടരുന്നൊ-രാന്ദം; പിന്നെക്കേണു കുമിഞ്ഞു കനിവില്ലാ-തുഴരും മനുഭ്രാന്തി. പിന്നെയുമൊരുനാളിൽ കൗതുക വസന്തപോൽ വിടരും പുതുമകൾ പിന്നെയുമിരുൾ ചിന്നി മുളയും സംഘർഷങ്ങൾ... ഇങ്ങനെ നീളും യാനം കണ്ടിറഞ്ഞിട്ടും, ചില്ല-ത്തുമ്പിലായ് മൺകൂടൊന്നു കൊരുത്തു വരിഞ്ഞതു വരമോ? വിഷാദമോ?

വിഹലപ്രതിഷ്ഠയോ? മിന്നലായ് മോഹാന്തരം വേലിയേറുന്നു. മൂടും വെണ്മയിൽ സമുദ്രധിതൻ പൂഞ്ചിറകൊടിയുന്നു. അകലെപ്പക്കും മഞ്ഞ-പ്പക്കൾ തന്നഗ്രത്തിലായ് ഉതിരും സ്വപ്നങ്ങളിൽ എന്തിനോ കൺവെച്ചതും അക്കണ്ണിൻ വെളിച്ചത്തി-ലഴിവായ്, സമാഹിത-ബിന്ദുവായ്, പതുന്ന ശബ്ദമായ്, കണ്ണിരായി കുതിച്ചിരിച്ചതും ഇവിടെ മരന്നാലോ? അഥവാ നിതാന്തമാം സങ്കട വ്യർത്ഥോന്മാദം ചിതറിക്കൊഴിച്ചാലോ? കലിക്കും നിസ്സംഗത പൂണർന്നുമരിച്ചാലോ? പാടില്ല, പാടില്ലെന്നു പറയുന്നാരോ, തോൽവി അറിയാതമരുന്ന താരതനാഴങ്ങളാം പടരും ജിജ്ഞാസയാം വെയിലിൻ കളങ്ങളി-ലുടയും മൗനത്തിന്റെ പനിനീർ മുഖങ്ങളാം കൂങ്കുമതപസ്യയാം. അരികത്താളം ചെറു-മിന്നലിൽ, കടൽപോലെ പെരുകിപ്പുളയുന്ന ബന്ധങ്ങൾ, ഇതു മിഴി-വെട്ടത്തിൽപ്പതിരായി കളുത്തനാവൃത്തമായ് രോഷത്തിന് മെഴുകായി നിനവിൽ ബിംബിക്കവേ, പിന്നെയും കൂറുകിടും കാലഭേദങ്ങൾപോലെ നിർന്നിദ്രാ ദുഃഖം വീഴ്ത്താൻ അവ പാഞ്ഞെടുക്കുന്നു. നിർക്കട്ടെ, മലരൂമി

സാന്ദ്രമാം മനോന്മാദം ഇവിടെക്കുറിച്ചിട്ടു ഹൃദയം തണുക്കട്ടെ. 3 ഇതല്ലോ ജന്മത്തിന്റെ പരാതി; എങ്കിൽപ്പോലും മറയാതൊഴുകുന്ന ലയത്തിൽ കണ്ണുംനട്ടു നിൽക്കുന്നതൊരു രസം. പോരേകിൽ തണൽ വിശാ-നിപ്പരം പ്രകൃതി തൻ താലവും, വിലോലമാം സംഗീത വിശുദ്ധിയും. സകളം ചുംബിക്കുന്ന സ്നേഹമുർച്ഛകൾ; നെഞ്ചിൽ മയങ്ങും കിളിയുടെ ഉന്മത്ത സമ്പാദ്യങ്ങൾ. ഇടയിൽ ചുവക്കാനായ് രതിയും, രതിപാറും സന്ധ്യയും, നിറവർണ്ണ-മൊഴുകും സംയോഗവും. കവരും ജീവോത്സവ-മേളയിൽ തലയാട്ടി നടക്കും കിളന്തുകൾ എഴുതും ചിത്രങ്ങളും ശാന്തമാം കുളിർകാറ്റും... അതിനാലിവിടെത്താൻ നിന്നുപോകുന്നു. ഒരു ദിനത്തിൽ സർവ്വം മാഞ്ഞു തളിർക്കാൻ, ആനന്ദത്തിൽ മുഴുകാൻ, കരളിലെ കാഞ്ചനം മുഴുവനു-മുരുകിത്തീരാൻ, പൂനർ ജന്മത്തിന്നശാന്തമാം ശാസങ്ങൾ കെടുത്തുവാൻ, എന്നിട്ടു കൈകൾ കൂപ്പി വിമലസുരൂപിയായ് ഇവിടം ത്യജിക്കാനായ് കൊതിപ്പേൻ; അതാണല്ലോ ശുദ്ധമാം മനുശാന്തി മുക്തനാരോ പണ്ടു ചെവിയിൽ മൊഴിഞ്ഞതാം മന്ത്രവും, ഗൃദ്ധാർത്ഥമാം കനിവും കണിപ്പുവും.



1947 ആഗസ്റ്റ് 15-ന് നമുക്കു സാമൂഹ്യതയ്ക്കും ലഭിച്ചത് നമ്മുടെ മാതൃഭൂമിയെ രണ്ടായി വെട്ടിമുറിപ്പുകൊണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെ നമ്മുടെ മാതൃഭൂമിയെ ഇന്ത്യ എന്നും പാകിസ്ഥാൻ എന്നും രണ്ടായി വിഭജിച്ചുകൊണ്ടു നേടുന്ന സാമൂഹ്യതയ്ക്കായി ഗാന്ധിജി എതിരായിരുന്നുവെന്നും, പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റു, സർദാർ പട്ടേൽ പ്രഭൃതികളുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ് അതു നടന്നതെന്നും ഏറ്റവുമധികം അറിയാം. ആ വിഭജനം തികച്ചും ദാരുണമായതായിരുന്നു. പക്ഷേ അത് അനിവാര്യമായിരുന്നുവെന്നു നമുക്കു നോക്കിക്കണ്ടി വരുന്നു. എന്നാൽ, സാമൂഹ്യതയ്ക്കായി വേണ്ടിയുള്ള രാജ്യവിഭജനത്തിന്റെ ഭാഗമായി നടന്നതും പൊതുക്കു വന്നുകാത്തതുമായ ഒരു കൊടിയ പാതകത്തെപ്പറ്റി അധികാരം അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. അഥവാ, അറിയാവുന്നവർ തന്നെ അതേപ്പറ്റി ഗൗരവപൂർവ്വം ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും തോന്നുന്നില്ല.

ഇക്കഴിഞ്ഞ രണ്ടു ദശകങ്ങളായി പ്രാചീന



ഒരു തീരാനന്ദത്തെപ്പറ്റി

സിന്ധുതീര സാംസ്കാരിക ചരിത്രം

ന്ത്യയുടെ സാംസ്കാരിക ചരിത്രം പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന എന്നെയും എന്റെ സഹധർമ്മിണി സൈബിയെയും അതിയായി വേദനിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, സിന്ധുനദീതീരത്തു കണ്ടെത്തിയ ഹാരപ്പാ, മോഹൻജൊദാരോ തുടങ്ങിയ പുരാതന നഗരവശിഷ്ടങ്ങൾ പാകിസ്ഥാനു നൽകിയ നമ്മുടെ 'രാഷ്ട്ര ശില്പി'കളുടെ പാതകത്തെപ്പറ്റിയാണ്.

ഏതാണ്ട് മൂവായിരത്തിൽപ്പരം വർഷങ്ങളായിട്ട് സിന്ധു നദീതീരത്തെ ആ പുരാതന നഗരവശിഷ്ടങ്ങൾ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ തന്നെ മൺമറഞ്ഞുകിടക്കുകയായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകാലത്തു സ്ഥാപിച്ച റോയൽ ഏഷ്യാറ്റിക് സൊസൈറ്റിയുടെ ഒന്നാമത്തെ ഡയറക്ടർ ഇന്നൊമ്പതാം അലക്സാണ്ടർ കണ്ണിങ്ങാമിന്റെ കാലത്താണ് സിന്ധുനദീതീരത്തെ ചെന്ന ഗവേഷണങ്ങൾ ആരംഭിച്ചത്. അങ്ങനെ 19-ാം ശതകത്തിന്റെ അവസാന ദശകത്തിലാണ് ആ ചെന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചതെങ്കിലും, 20-ാം ശതകത്തിന്റെ മൂന്നാംദശകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ കണ്ണിങ്ങാമിന്റെ പിൻഗാമിയായ ജോൺ മാർഷലിന്റെയും ആർ.ഡി.ബാനർജി മുതലായ സഹപ്രവർത്തകന്മാരുടെയും നിരന്തരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെയാണ് സിന്ധുനദീതീരത്തെ ഹാരപ്പാ, മോഹൻജൊദാരോ എന്നീ പ്രാചീന നഗരവശിഷ്ടങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയതെന്നു കാണാം. അവരുടെ ആ ചെന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ, ഇന്ത്യയിലെ ഒന്നാമത്തെ 'ചരിത്രകാമേഷ്ടിയെ' എന്ന് തന്നെ നമുക്കു വിശേഷിപ്പിക്കാം. 1931-ൽ ആ പുരാതന നഗരവശിഷ്ടങ്ങളെ ക്രോഡീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പാമ്പലേഖനങ്ങളും അവിടെ നിന്നു കണ്ടെത്തിയ വസ്തുക്കളുടെ ചിത്രങ്ങളും സഞ്ചയിച്ച MOHENJO DARO AND THE INDUS CIVILIZATION എന്ന മാർഷൽ പ്രഭൃതികളുടെ മൂന്നു വാല്യങ്ങളുള്ള ബൃഹദ് ഗ്രന്ഥം ലണ്ടനിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

അതേത്തുടർന്ന് ലോകത്തിലെ പുരാതന ചരിത്ര പണ്ഡിതന്മാരും സാമൂഹിക ശാസ്ത്രകാരന്മാരും സിന്ധുനദീതീരത്തേക്ക് കുതിച്ചെത്തുകയായി. അങ്ങനെ ഇന്ത്യയിലെ ആ പ്രാകൃത നഗരീകരണത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ സൂക്ഷ്മമായ ഗവേഷണ പഠനങ്ങൾ നടക്കുകയും ചെയ്തു. അവയിലൂടെ വെളിപ്പെട്ട ചരിത്ര വസ്തുതകൾ ഇവയാണ്:

ഒന്ന്: മെസൊപ്പൊട്ടേമിയ, ഈജിപ്ത് മുതലായ പ്രാചീന നഗരീകരണങ്ങളുമായി സിന്ധുനദീതീരത്തെ നഗരീകരണയ്ക്ക് സാമ്യമുണ്ടായിരുന്നു; വ്യാപാരസമ്പർക്കങ്ങളും, കെട്ടിടനിർമ്മാണം, റോഡുനിർമ്മാണം, ശുചിത്വം തുടങ്ങിയ ചില കാര്യങ്ങളിൽ സൈന്ധവ നഗരീകരണ ഇതര നഗരീകരണങ്ങളേക്കാൾ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

രണ്ട്: സൈന്ധവരുടേത് സാക്ഷര സാംസ്കാരികമായിരുന്നു.

മൂന്ന്: സൈന്ധവ വ്യാപാരികളുടെ ചില മൂലകളിൽനിന്ന് അക്കാലത്തുതന്നെ ഇന്ത്യയിൽ ഋഷിജീവിതാദി ഉണ്ടായെന്നുവെന്നു തെളിയുന്നുണ്ട്.

നാല്: മെഡിറ്ററേനിയൻ, പ്രൊട്ടോ ആസ്ത്രാലോയ്ഡ്, ആറിയെൻ എന്നീ മൂന്നു നാവികോദ്യമങ്ങളിലായിട്ടു വ്യാപാരം; സൈന്ധവജനങ്ങളെന്ന അവിടെനിന്നു കണ്ടുകിട്ടിയ തലമുടയ്ക്കുള്ള പാമ്പലേഖനം വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

അങ്ങനെ ചെന്നതായ ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാക്കൾ മേല്പറഞ്ഞ സൈന്ധവ (ദ്രാവിഡ) ജനങ്ങളാണെന്നുള്ള സത്യം ആധുനിക ചരിത്രശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് അംഗീകരിക്കേണ്ടിവന്നിരിക്കുകയെന്നു ചുരുക്കിപ്പറയട്ടെ. ക്രി.മു. 3000-ാ മണമുതൽ 1750-ാമണമുവരെ ആ സൈന്ധവ നഗരീകരണ അടയാളം വ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നുവെന്ന് അവർ കാലനിർണ്ണയം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അക്കാലത്ത് ഇന്ത്യയിലെത്തിയ പ്രാകൃതരും അധിനിവേശക്കാരായ ഇന്ദ്രാദികളായ ആര്യന്മാരാണ് ആക്രമണയുക്തങ്ങളിലൂടെ ആ ദ്രാവിഡ (സൈന്ധവ)

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ആദിമ സാംസ്കാരിക കേന്ദ്രങ്ങൾ ആ രാജ്യത്തെ ഇന്നങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യോർജ്ജ കേന്ദ്രങ്ങളാണെന്നിരിക്കെ, ആ പ്രാകൃത നഗരവശിഷ്ടങ്ങളുടെ നേരെ കണ്ണടച്ചു കെട്ടിയതായാണ് ഇന്ത്യൻ ഇന്നത്തയ്ക്ക് തീരാനന്ദമാണു വരുത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നത്!

നഗരീകരണത്തെ നശിപ്പിച്ചതെന്ന ചരിത്ര വസ്തുതയും അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതിന് ഉദാഹരണങ്ങളായി നൂറുകണക്കിനുളള ഗുഹാദൃഷ്ടികൾ നമ്മുടെ കൺമുമ്പിലുണ്ടുതാനും.

പ്രാചീനമായ ദ്രാവിഡ നഗരവശിഷ്ടങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനുമുമ്പ്, ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാക്കൾ ആര്യന്മാരാണെന്നാണ് വൈദിക ബ്രാഹ്മണർ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. നൂറുകണക്കുകളുടെ പാരമ്പര്യമുള്ള ശങ്കരാചാര്യശ്രമങ്ങളും പിന്നീടുണ്ടായ മറ്റ് ആശ്രമങ്ങളുമെല്ലാം പ്രചരിപ്പിച്ചതും അതുതന്നെയാണ്. അപ്പോൾ, പ്രസ്തുത ബ്രാഹ്മണരും അവരുടെ ആശ്രമങ്ങളും ചെന്നതായ ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ അടിത്തറയുണ്ടാക്കിയ ദ്രാവിഡ സംസ്കാരത്തെ മറച്ചുവെക്കുകയായിരുന്നു ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

മൺമറഞ്ഞുകിടന്നിരുന്ന പ്രാചീനമായ ആ ദ്രാവിഡ സംസ്കാരത്തെ ചെന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളാക്കുന്ന 'ചരിത്രകാമേഷ്ടിയെ' ഇത് അതിലൂടെ പുറത്തേക്കു കൊണ്ടുവരികയും ലോകശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തത്

റോയൽ ഏഷ്യാറ്റിക് സൊസൈറ്റിയുടെ പ്രവർത്തകന്മാരാണെന്നു നാം കണ്ടു.

1921-22 കാലങ്ങളിലാണ് സിന്ധു നദീതീരത്തെ ഹാരപ്പാവും മോഹൻജൊദാരോയും കണ്ടെത്തിയത്. അതിനുശേഷം കാൽനൂറ്റാണ്ടുകൂടി കഴിഞ്ഞാണ് 1947 ആഗസ്റ്റ് പതിനഞ്ചു പിറക്കുന്നതും; ഇന്ത്യ സാമൂഹ്യതയ്ക്കും നേടുന്നതും. എന്നുവെച്ചാൽ, പ്രാകൃതമായ ആ ദ്രാവിഡ സംസ്കാരത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കാൽനൂറ്റാണ്ടുകാലത്തെ പഠനങ്ങൾ 1947 ആകുമ്പോഴേക്കും ഇന്ത്യയുടെ 'രാഷ്ട്ര ശില്പി'കളുടെ മുമ്പിലുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് തീർന്നു. ആ പഠനങ്ങളുടെ നേരെ, അവ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ ചെന്നതായ അടിത്തറയുടെ നേരെ കണ്ണടച്ചുകൊണ്ടാണ്, DISCOVERY OF INDIA എന്ന ഗ്രന്ഥം രചിച്ച പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റു ഉൾപ്പെടെയുള്ള 'രാഷ്ട്രശില്പി'കൾ ഇന്ത്യയുടെ വിഭജന നാളുകളിൽ സിന്ധു നദീതീരത്തെ ഹാരപ്പാവും മോഹൻജൊദാരോയും മറ്റും അനായാസം പാകിസ്ഥാനു നൽകിയത്! ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ആദിമ സാംസ്കാരിക കേന്ദ്രങ്ങൾ ആ രാജ്യത്തെ ഇന്നങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യോർജ്ജ കേന്ദ്രങ്ങളാണെന്നിരിക്കെ, അവരുടെ അക്ഷയമായ അതിജീവനോർജ്ജ കേന്ദ്രങ്ങളാണെന്നിരിക്കെ, ആ പ്രാകൃത നഗരവശിഷ്ടങ്ങളുടെ നേരെ കണ്ണടച്ചു കെട്ടിയതായാണ് ഇന്ത്യൻ ഇന്നത്തയ്ക്ക് തീരാനന്ദമാണു വരുത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നത്!

ആ നഗരവശിഷ്ടങ്ങൾ കിട്ടിയേപററു എന്നു പാകിസ്ഥാൻ വാശിപിടിച്ചിരുന്നുവോ? ഇല്ല. അവ ആവശ്യപ്പെടുകപോലും ചെയ്തിരുന്നില്ല. പാകിസ്ഥാൻ അവകാശമുന്നയച്ചതും വാശിയോടെ വാദിച്ചതും കാശ്മീരിനുവേണ്ടിയാണ്. ഇന്നും വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും കാശ്മീരിനുവേണ്ടിത്തന്നെയാണ്. അപ്പോൾ, ആ നഗരവശിഷ്ടങ്ങൾ പാകിസ്ഥാന്റെ ഭാഗമാക്കി എഴുതിത്തള്ളിയത് അവയെ ഇന്ത്യയിൽനിന്നു ദുരീകരിക്കുവാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നുവെന്നു സ്പഷ്ടം.

പ്രാചീനമായ ദ്രാവിഡ നഗരവശിഷ്ടങ്ങൾ കണ്ടെത്തുമുമ്പ് ആ ദ്രാവിഡ സംസ്കാരത്തെ മറച്ചുവെച്ചിരുന്ന ബ്രാഹ്മണരുടെയും അവരുടെ ആശ്രമങ്ങളുടെയും അകൃത്യമുണ്ടല്ലോ, അത് അംഗീകരിക്കുകയും ആവർത്തിക്കുകയുമല്ലേ നമ്മുടെ 'രാഷ്ട്രശില്പി'കൾ ചെയ്തതെന്ന് വേദനയോടെ നാം ചോദിച്ചുപോകുന്നു. ആ ദ്രാവിഡ നഗരവശിഷ്ടങ്ങൾ പാകിസ്ഥാനു നൽകിയ നമ്മുടെ 'രാഷ്ട്രശില്പി'കളുടെ അകൃത്യമല്ലേ കൊടിയ പാതകമെന്നും നാം ചോദിച്ചുപോകുന്നു.

ആ ദ്രാവിഡ സംസ്കാരത്തെ നശിപ്പിച്ച ആര്യന്മാരുടെ പാരമ്പര്യം തന്നെയല്ലേ മേല്പറഞ്ഞ ബ്രാഹ്മണർക്കും അവരുടെ ആശ്രമങ്ങൾക്കും എന്നപോലെ ഇന്ത്യയുടെ 'രാഷ്ട്രശില്പി'കൾക്കും ഉള്ളതെന്ന്, ഇന്ത്യയിലെ ദ്രാവിഡ പാരമ്പര്യമുള്ള ഇന്നുകോടികൾ കണ്ണുതുറന്നു കാണുകയും അവരുടെ സാമൂഹ്യോല്പാദനത്തെ ആലോചിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട കാലമായിരിക്കുന്നു.



വിദേശകടം കുറയ്ക്കാൻ എളുപ്പവഴി രൂപയുടെ മൂല്യം കുറയ്ക്കുക എന്നാണല്ലോ പരക്കെയുള്ള ധാരണ. ഈ ധാരണ എത്രമാത്രം ശരിയാണെന്നുവേണ്ടിയുമാണ് ഈ ലേഖനത്തിൽ.

രൂപയുടെ മൂല്യം കുറച്ചാൽ കയറുമതിയുടെ ഡിമാൻഡ് വർദ്ധിക്കുകയും ഇറക്കുമതിയുടെ ഡിമാൻഡ് വിലവർദ്ധനവുമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതുമൂലം വിദേശനാണ്യശേഖരം ഗണ്യമായി വർദ്ധിക്കുകയും വിദേശപണമടവശീഷ്ടത്തിലെ അസന്തുലിതാവസ്ഥ കുറയുകയും ചെയ്യും. ഇതാണ് രൂപയുടെ മൂല്യം കുറയ്ക്കുന്നതിന് വിശ്വാസിക്കുന്ന യുക്തി.

1966-ലെ മൂല്യശോഷണത്തിന്റെ പിന്നിലും പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട ന്യായം ഇതുതന്നെ ആയിരുന്നു; യഥാർത്ഥ കാരണം അമേരിക്കൻ സമ്മർദ്ദമായിരുന്നെങ്കിലും. അമേരിക്കൻ സഹായം തുടരണമെങ്കിൽ മൂല്യശോഷണം നടത്തിയേ തീരൂ എന്ന് അമേരിക്ക ഗാഢിച്ചു. 'സഹായം' മുതലാക്കുന്നത് ഇറക്കുമതിയിലേ

ഉല്പാദനവും വിദേശ ഡിമാന്റും മറ്റു പല ഘടകങ്ങളെയും ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ മൂല്യശോഷണത്തിനു ശേഷമുള്ള കയറുമതിയുടെ പ്രതികരണം വിലയിടിവും വിദേശ ഡിമാന്റും തമ്മിലുള്ള ഇലാസ്തികത (elasticity) യെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. മറിച്ചു കയറുമതിയുടെ വാർദ്ധനവ് മതിയെങ്കിൽ പ്രതികരണവും ആദ്യത്തേ ഉല്പാദനവും തമ്മിലുള്ള ഇലാസ്തികതയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. കയറുമതിയുടെ വില കുറഞ്ഞാൽ വിദേശ ഡിമാന്റ് കൂടുമെന്നുള്ള ഗിഗമനം അമ്പേ തെറ്റാണ്! അന്താരാഷ്ട്ര വിലയേക്കാൾ പകുതിവിലയുള്ള എത്രയോ ചരക്കുകൾ ഉദാ: തുകൽ നിർമ്മിത ഷുസുകൾ) കയറുമതി ചെയ്യാനാവാതെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നു. അന്താരാഷ്ട്ര ഡിമാന്റിനെ നിർണ്ണയിക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ ഗുണനിലവാരം, ക്രെഡിറ്റ് സംവിധാനം, മാർക്കറ്റിംഗ് വൈദഗ്ദ്ധ്യം എന്നിവയായിരിക്കെ മൂല്യശോഷണം ഒരു

ചികിത്സയാകില്ലല്ലോ!

ഇനിയും ഇറക്കുമതിയുടെ കാര്യമെടുക്കാം. മൂല്യശോഷണം ഇറക്കുമതിയെ എങ്ങനെ സാധിനിക്കുന്നു? മൂല്യശോഷണത്തിനുശേഷം ഇറക്കുമതിവില കൂടുന്നതുകൊണ്ട് ഇറക്കുമതിയെ നിരോധനപ്പെടുത്തുന്നു. പക്ഷേ, ഈ നിയമത്തിന്റെ പ്രായോഗികത ഇറക്കുമതിയും ആദ്യത്തേ ഉല്പാദനവും തമ്മിലുള്ള ഇലാസ്തികതയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു; പ്രത്യേകിച്ചും വിലഇലാസ്തികതയിൽ. അതായത് ഇന്ത്യൻ ഉല്പാദനഘടനയും ഇറക്കുമതിയുമായി ഘടനാപരമായി ദൃഢ ബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ട് വിലകുടിയാലും ഇറക്കുമതി കുറയുമെന്ന് കരുതാൻ വയ്യ. ഇന്ത്യൻ സാമ്പത്തികരംഗത്ത് ഇറക്കുമതിയുടെ അധിശതം വർദ്ധിച്ചത് എൺപതുകളിലാണ്; പ്രത്യേകിച്ചും വ്യവസായികരംഗത്ത്. വ്യവസായികരംഗത്ത് എൺപതുകളിലെ വളർച്ചാ നിരക്ക് കൂടിയിരുന്നു. അതിന്റെ പ്രധാന



വിഭവസമാഹരണം മുരടിപ്പുതോടുകൂടി ബഹുനില കമ്മി നിയന്ത്രണാതിതമായി. ഗവൺമെന്റിന്റെ നിത്യനിർവ്വഹണ ചെലവുകൾക്ക് ഏക ആശ്രയം ആദ്യത്തേ കടം മാത്രമായി. പാപ്പരായ ഗവൺമെന്റും അനുദിനം ശക്തി പ്രാപിക്കുന്ന സ്വകാര്യമേഖലയും ഇതിനെല്ലാം പുറമേ വികസന പ്രക്രിയ വഷളാക്കിയ സാമൂഹ്യസാമ്പത്തിക അസമത്വവും. ഈ ത്രിമൂല പ്രതിസന്ധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ മാത്രമേ നാം നേടിയെടുക്കുന്ന വിദേശകടത്തിന്റെ കഥയുടെ ചുരുളഴിയൂ.

വർദ്ധിച്ചുവന്ന സാമ്പത്തിക അസമത്വവും സാമ്പത്തിക രാഗത്തെ ഉദാരവൽക്കരണവും വിദേശ കടക്കെണി മെനഞ്ഞ ഈടും പാവമാണെന്നു പറയുന്നതിൽ അതിശയോക്തിയില്ല. സാമ്പത്തികാസമത്വം പ്രതിഫലിച്ചത് ആഡംബരവസ്തുക്കളുടെ ഉല്പാദനത്തിലും ഉപഭോഗത്തിലുമായിരുന്നു. സാമ്പത്തികവൽക്കരണം പ്രതിഫലിച്ചത് ടെക്നോളജിയുടെ, ആധുനികവൽക്കരണത്തിലും ആഡംബരവസ്തുക്കളുടെ നിർമ്മാണത്തിലും ആവശ്യമായ അസാധുത സാധനങ്ങളുടെ ഇറക്കുമതിയിലുമാണ്. ഇത് അല്പമൊന്ന് വിശദീകരിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. എഴുപതുകളിൽ പ്രതിവർഷം ശരാശരി നൂറ് വിദേശ ടെക്നോളജി കരാറുകൾ മാത്രം അംഗീകരിച്ചിരുന്നിടത്ത് ഇപ്പോൾ (എൺപതുകളുടെ അവസാനത്തിലും തൊണ്ണൂറിയുടെ ആരംഭത്തിലും) ശരാശരി 600 കരാറുകൾ വീതം ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ അംഗീകരിച്ചു. അത്ഭുതമെന്നു പറയട്ടെ ശീതള പാണിയാലും, ചോക്ലേറ്റുകൾ ഇവയുടെ നിർമ്മാണത്തിനുവരെ വിദേശ ടെക്നോളജി കരാറുകൾ അനുവദിച്ചു. ഇലക്ട്രോണിക് വ്യവസായം ഇപ്പോഴും സ്കൂൾഡെർ ടെക്നോളജിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. വിദേശ സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെയും മൂലധനത്തിന്റെയും ഗുണമനുഭവിച്ച വ്യവസായങ്ങളാണ് ഇന്ന് ഏറ്റവുമധികം വളർച്ച രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരം വ്യവസായങ്ങളുടെ മുന്നേറ്റത്തിൽ നമ്മുടെ വിദേശനാണ്യ ശേഖരണം ചോർന്നുപോയി.

കയറുമതിയും കടക്കെണിയും

വിദേശ ടെക്നോളജിക്കും മൂലധനത്തിനും വാതിൽ തുറന്നുകൊടുക്കുന്നത് കയറുമതിയിൽ മതിയായ വർദ്ധനവുണ്ടാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷയോടെയാണ്. പക്ഷേ, അതുണ്ടായില്ല. ടെക്നോളജി കയറി അയച്ചു ലഭിക്കുകയായ വികസിതരാജ്യങ്ങൾക്കും ബഹുരാഷ്ട്ര കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും മുന്നാംലോകത്തെ കയറുമതി പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിട്ട് എന്തുമോശം? ഇറക്കുമതി ചെയ്താലും അവരോടു രാഷ്ട്രീയമായി കൂറുള്ളതെക്കൽ കൊറിയയിലേയോ, തെയ്‌വാനിലേയോ ഉല്പന്നങ്ങളേ വേണ്ടൂ. എൺപതുകളുടെ അവസാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് വാരികൂട്ടിയ പ്രതിരോധവകുപ്പ് യൂദ്യക്കോപ്പുകളുടെ പേരിൽത്തന്നെ ഏകദേശം ആറായിരം കോടി രൂപയുടെ വിദേശ കടമുണ്ടായി എന്നു കണക്കാക്കുന്നു. ഇത്തരം 'ആകസ്മിക'

കാരണം വിദേശ സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ സഹായത്തോടെ ആരംഭിച്ച ഇലക്ട്രോണിക്സ് പോലെയുള്ള അനേകം പുതു വ്യവസായങ്ങളാണ്. ഇത്തരം വ്യവസായങ്ങൾ പ്രധാനമായും ഇറക്കുമതി ചെയ്ത ഘടകങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നു. കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ഒരു രൂപയുടെ മൂല്യം ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ ഏകദേശം 50 പൈസ മുതൽ 80 പൈസാവരെ ഇറക്കുമതി ഇത്തരം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ ആദ്യത്തേ ഉല്പാദനത്തിന് വേണ്ടി വരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ ഉല്പാദനഘടനയുടെ നിലനില്പിനാവശ്യമായ ഇറക്കുമതി നിലനിർത്തിയില്ലെങ്കിൽ ദേശീയ വളർച്ചാനിരക്കിലും തൊഴിൽ രംഗത്തും ആഘാതം പ്രത്യാഘാതങ്ങളുണ്ടാകും. ഇറക്കുമതി കുറയ്ക്കാതെ പഴയ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോയാൽത്തന്നെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ ഏകദേശം 30% വിലവർദ്ധനവുണ്ടാകുമെന്ന് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു.

ചെക്കുത്താനും നടുക്കടലിനുമിടയിൽ

ഈ ദുസ്ഥിതിയിൽ നാം എങ്ങനെ എത്തിച്ചേർന്നു? ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യത്തേ സാമ്പത്തിക രംഗവും വിദേശകടക്കെണിയുമായി എന്തെങ്കിലും ബന്ധമുണ്ടോ? ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഇത്തരുന്നത്തിൽ വളരെ യേറെ പ്രസക്തിയുണ്ട്. ആദ്യത്തേ സാമ്പത്തിക വൈദഗ്ദ്ധ്യം ഏതാണ്ട് 1980 അവസാനമാവുമ്പോഴേക്കും മുറുപ്പ് ചിട്ടിച്ചു. ആദ്യത്തേ



ടെ ആണല്ലോ! 'സഹായത്തെ' ലഭിക്കുകയെന്ന നിഷ്പക്ഷപാതയെങ്കിൽ ഇറക്കുമതിയുടെ വില വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കണം. അന്നു പറഞ്ഞ ന്യായമോ—ഇന്ത്യൻ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ കയറുമതി വില അന്താരാഷ്ട്ര വിലയേക്കാൾ വളരെ കൂടുതലാണ്. അതുകൊണ്ട് കയറുമതിയുടെ വില കുറച്ച് ഇറക്കുമതി ഉദാരമാക്കുകയാണ് ഏറ്റവും അഭികാമ്യം. കാൽ നൂറ്റാണ്ടിനുശേഷവും പഴയ വീഞ്ഞ് പുതിയ കുപ്പിയിൽ-ഏതുനീടി മാറിയെന്നുമാത്രം.

1966-ലെ രൂപയുടെ മൂല്യശോഷണം ഏകദേശം 35 ശതമാനമായിരുന്നു. ഇത്രമാത്രം വലിയൊരു ശോഷണത്തിന്റെ അനന്തര ഫലമെന്തായിരുന്നു? അർത്ഥവത്തായ ഒരു ചോദ്യമാണത്. അർത്ഥവത്തായ ഒരു മൗനം മാത്രമാണിതുതരം.

1966-നുശേഷം കയറുമതിയിൽ കാര്യമായ മാറ്റമുണ്ടായില്ല. കാരണം, കയറുമതിയുടെ വർദ്ധനവ് വിദേശത്തുനിന്നുള്ള ഡിമാന്റിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. മൂല്യം കുറഞ്ഞതു കൊണ്ടുമാത്രം ഡിമാന്റ് കൂടണമെന്നില്ല. വിദേശ ഡിമാന്റ് കൂടിയതുകൊണ്ട് ആദ്യത്തേ ഉല്പാദനം വർദ്ധിക്കുകയല്ല. ആദ്യത്തേ

വിദേശ സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെയും മൂലധനത്തിന്റെയും ഗുണമനുഭവിച്ച വ്യവസായങ്ങളാണ് ഏറ്റവുമധികം വളർച്ച രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരം വ്യവസായങ്ങളുടെ മുന്നേറ്റത്തിൽ വിദേശ നാണ്യശേഖരവും ചോർന്നു പോയി.

പട്ടിക-2
വിദേശ കടത്തിന്റെ എടന (കോടി രൂപയിൽ)

വർഷം	1 വിദേശ സഹായം	2 വിദേശ ബാങ്കിൽ നിന്നും കടമെടുത്തത്	3 ഐ.എം.എഫി.ലേക്ക് കൊടുക്കാനുള്ളത്	4 വിദേശ ഇന്ത്യക്കാരിൽ നിന്നുള്ള കടം	5 മൊത്തം വിദേശ കടം	6 മൊത്തം വിദേശ കടത്തിൽ നിന്നും വിദേശ ബാങ്കിന്റെയും ഇന്ത്യക്കാരുടെയും കടം (ശതമാനം)
1985	24004	6908	4888	3819	39619	27.1
1986	26638	8075	5271	6650	45634	32.3
1987	32312	11243	5548	7847	56950	33.5
1988	36578	13543	4732	10054	64907	36.4
1989	46838	19147	3696	14154	83835	39.7
1990	54095	24500	2573	17831	98999	42.7

വാങ്ങലുകളും, പഴയ വിദേശ കടങ്ങളുടെ പലിശമുതൽ തിരിച്ചടവും കയറുമതിയുടെ സ്തംഭനവും, വ്യാപാര കമ്മിയും മൊത്തം ദേശീയ വരുമാനത്തിന്റെ ഏകദേശം 2.6 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചു. പട്ടിക ഒന്ന് കാണുക.

പട്ടിക-1
വിദേശപണമടവു ശീഷ്ടം (കോടിയിൽ)

വർഷം	വ്യാപാര കമ്മി	വ്യാപാര മൊഴിച്ചു വിദേശ വർക്കു നൽകേണ്ടതിലെ കമ്മി	മൊത്തം വിദേശ കമ്മി
1984-85	5390	2812	1.2
1985-87	9586	5927	2.3
1986-87	9354	5830	2.0
1987-88	9296	6293	1.9
1988-89	14010	10429	2.7
(താൽക്കാലികം)			
1989-90	13975	10975	2.6
(താൽക്കാലികം)			

പലിശയുടെയും മുതലിന്റെയും തിരിച്ചടവിൽ വന്ന വർദ്ധനവിന് മറ്റൊരു കാരണം കൂടിയുണ്ട്. എൺപതുകളായപ്പോഴേക്കും എയ്ഡ് ഇന്ത്യ കൺസോർഷ്യംപോലെയുള്ള ഉത്തമർണ്ണന്മാരിൽനിന്നും ലഭിച്ചിരുന്ന വിദേശ സഹായം കുറഞ്ഞുവന്നു. വിദേശ ഇന്ത്യക്കാരിൽനിന്നും വിദേശബാങ്കുകളിൽനിന്നും ഈ വിടവു നികത്താൻ ഉയർന്ന പലിശയ്ക്ക് കടവാങ്ങേണ്ടിവന്നു. പട്ടിക രണ്ടിൽ ഇതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പട്ടിക ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് മൊത്തം കടത്തിന് 43 ശതമാനവും വർദ്ധിച്ച പലിശ കൊടുക്കേണ്ട ഇത്തരം കടങ്ങളാണ്. ഈ പരിണാമം ദ്രുതഗതിയിലായത് എന്നാണ്. എൺപതുകളുടെ അവസാനത്തിലാണെന്നതാണ് മറ്റൊരു ശ്രദ്ധേയമായ വസ്തുത. കയറുമതി വരവിന്റെ മൂപ്പതു ശതമാനത്തോളം മുതലും പലിശയും തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ചെലവാക്കേണ്ടി വരുന്നു പ്രതിവർഷം. പിന്നെ ഇറക്കുമതി വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ കടംകയറാത്തതായില്ലല്ലോ! മൂല്യശോഷണത്തിന്റെ അന്ധവിശ്വാസം തുറന്നുകാട്ടുകയാണ് ഈ ചെറുലേഖനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. കൂടെ കടക്കെണിയുടെ കാരണങ്ങളും അല്പം വിശദീകരിച്ചു. ഇതിൽ നിന്നും കരകയറാൻ സന്തം ഇച്ഛാശക്തിയിലും ശേഷിയിലും അധിഷ്ഠിതമായ ഒരു സമഗ്ര സാമ്പത്തിക പരിപാടിയാണ് ആവശ്യം. അത് നിർമ്മിച്ചുതുടങ്ങിയതിനു മുൻപേ ഐ. എം.എഫ് വിരിച്ചിട്ട് നൂൽപ്പാലത്തിലൂടെ നടക്കാൻ വിധിക്കപ്പെട്ട ഇന്ത്യയെ ഓർത്ത് വിലപിക്കാം.



ഡി.ഐ.ആർ 29-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച കരുതൽത്തടങ്ങൾ നിട്ടാനുള്ള സർക്കാരിന്റെ അധികാരം അനന്തവും അനിയന്ത്രിതവുമല്ലെന്ന് വക്കീൽ കോഹലി ഉഷയേയും സേട്ട്ജിയേയും പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിപ്പോയി.

കോഹലി മറ്റൊരു വക്കീലായ കൈലാസ് നാരായണൻ സർസേനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു. പുത്തണ്ടുകൊല്ലുമ്പ്പ് കോഹലിയുടെ ഇനി യറായി പ്രാക്ടീസ് തുടങ്ങിയ ആളാണ് സർസേന. കോഹലിയെ ഇപ്പോഴും വലിയ കാര്യമാണ്. പൊലീസുകാരെ സ്വാധീനിച്ച കേസ് ദുർബ്ബലമാക്കി കക്ഷികളെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്ന അടവാൻ സർസേന അധികവും ചെയ്താൻ. വളരെ സങ്കീർണ്ണമായ കേസുകളിൽപ്പോലും കക്ഷികളെ ജാമ്യത്തിലെടുക്കുന്നതിൽ സർസേന വിജയിക്കുന്നുണ്ട്. പൊലീസിന്റെ ഏജൻസ് എന്നാണ് എതിരാളികൾ അദ്ദേഹത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കാൻ. കോൺഗ്രസ് മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നതോടെ സർസേന ഖദർ ധരിച്ചുതുടങ്ങിയിരുന്നു. യൂദ്യം തുടങ്ങുകയും കോൺഗ്രസ് മന്ത്രിസഭ

ന്നുമില്ല. അതിരിക്കട്ടെ. താങ്കൾക്ക് പണം തരാണെന്നും ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ പൊലീസുകാർ പണം കിട്ടാതെ സ്വന്തം അമ്മയുടെ കാര്യപോലും ചെയ്തില്ലെന്ന റിയാം.

കോഹലി ഉഷയെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു— “മോളേ, എനിക്ക് നിന്റെയും അമ്മിന്റെയും ചിന്താഗതി അറിയാത്തതില്ല. എന്നാൽ നിന്റെ ഫാദർ ഇൻലോയുടെ കാര്യംകൂടി ഓർക്കേണ്ട? അദ്ദേഹത്തിന് അമ്മയും നീയുമില്ലാതെ മറ്റാരാണ്? ഞങ്ങൾ അമ്മിനെ വിടുവിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ നീയും രാഷ്ട്രീയത്തിൽനിന്ന് വിട്ടുനിന്നാൽ തരക്കേടില്ല.”

ഉഷ തലതാഴ്ത്തിക്കൊണ്ട് കോഹലിയുടെ വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധിച്ചു. ഉഷ അദ്ദേഹത്തെയും സേട്ട്ജിയെയും പൊലീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു. എന്നാൽ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞു മാറുന്നത് അമ്മിനോടു കാട്ടുന്ന അനീതിയാക്കിയിരിക്കില്ലേ? യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നും പാഠ്യം ഇതുതന്നെ പറഞ്ഞുപോകാൻ ഉഷയ്ക്ക് ഒന്നും പറയാൻ പറ്റാതായി. പാഠ്യം ഒളിവിലാണിപ്പോൾ. ഇങ്ങോട്ടു വരാ

നിരീക്ഷണത്തിനു നിന്ന പൊലീസുകാരന് പപ്പുവിനോടു സ്നേഹം തോന്നി. അവനെ എടുത്തുകൊണ്ടു ചോദിച്ചു: “മോൻ വയസ്സത്രയായി? മറുപടി പറഞ്ഞത് ഉഷയാണ്. “ഇന്ന് രണ്ടാംപിറന്നാളാണ്.”

ദർത്താവിന്റെ അഭാവത്തിൽ തനിക്ക് വിഷമമെന്നും നേരിടുന്നില്ല എന്ന് ഉഷ ദർത്താവിനെ പറഞ്ഞു സമാധാനിപ്പിച്ചു. “അച്ഛനപ്പോൾ വളരെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്.” എന്നിട്ട് ചിരിച്ചുകൊണ്ടു തുടർന്നു— “പിന്നെ സർക്കാരിന് എന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തൊരു ശ്രദ്ധയാണെന്നോ? നിങ്ങളെ ജയിലിലാക്കിയതിന്റെ പേരിൽ എനിക്ക് മാസംതോറും നൂറു രൂപ അയച്ചുതരുന്നുണ്ട്.” നരേന്ദ്രൻ ഇടയ്ക്കിടെ വന്ന് സമാധാനിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് എന്നും പറഞ്ഞു.

സേട്ടിന് സന്തോഷം. എന്നാലും വിസ്മയം! “നരേന്ദ്രൻ! ആരോടും ബാധ്യതയില്ലെന്നു കരുതുന്ന മനുഷ്യൻ! സഹായിക്കുന്നെങ്കിൽ സ്വയം തോന്നിയിട്ടായിരിക്കണം. ആളു നന്നായിപ്പോയോ? എന്റെ നന്ദി അറിയിക്കുക.”



എന്റെയും നിന്റെയും താമ്ര അവന്റെയും

കൾ രാജിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തതോ. സർസേന ഖദർ ഉടുപ്പുകൾ മാറിവെച്ചു. സർസേന എന്നും രാജകേതനാണ്. രാജാവാണെന്നത് പ്രശ്നമല്ല. സർക്കാരിന്റെ പ്രീതി സമ്പാദിക്കാനായി ഒന്നരക്കൊല്ലമായി വാർ ബോണ്ട് വിലപന നടത്തുകയാണ്.

മകനെ വിടുവിക്കാൻവേണ്ടി എട്ടോ പത്തോ ആയിരം ചെലവാക്കാൻ സേട്ട്ജി സന്നദ്ധനാണ്. സർക്കാരിന് കടം കൊടുക്കുന്നതിൽ യാതൊരപകടവുമില്ല. പലിശ കുറവാണെങ്കിലും അപകടമില്ലാത്ത ഇടപാടാണ്. സേട്ട്ജി സർസേന മുഖാന്തിരം പതിനായിരത്തിന്റെ ബോണ്ടു വാങ്ങി. ഡി.ഐ.ആർ പ്രശ്നങ്ങളിൽ കാരോ രണ്ടുമാസം കൂടുമ്പോഴും റിവ്യൂ നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന കാര്യം സർസേന ഓർമ്മിപ്പിച്ചു— “യു.പിയിൽ ഡി.ഐ.ആർ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് എസ്.പി. അഹമ്മദാണ്. എനിക്കയാളെ പരിചയമുണ്ട്. ഡോക്ടർ അമ്മിന്റെ കാര്യം റിവ്യൂ ചെയ്യുമ്പോൾ താങ്കളുടെ രാജകേതീ ഉപകാരം ചെയ്യും...”

കോഹലിയുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം സേട്ട്ജി ഇരുനൂറ്റമ്പതു രൂപ സർസേനയുടെ പോക്കറ്റിൽ തിരുകി. പണം തിരിച്ചുകൊടുത്തു കൊണ്ട് സർസേന പറഞ്ഞു— സേട്ട്ജി, താങ്കളോടു പണം വാങ്ങിയാൽ അതെനിക്ക് ഗോമാംസംപോലെയാകും. എനിക്ക് താങ്കളും കോഹലിയും ഒരുപോലെയാണ്.

സേട്ട്ജി സർസേനയുടെ കൈ തടഞ്ഞു കൊണ്ടു പറഞ്ഞു— “ഹേയ്! അങ്ങനെയൊ

രില്ല. പാഠ്യത്തിന്റെ സന്ദേശങ്ങളെത്തിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ബി.എസ്.സി.കളാണല്ലെ ശ്യാമാ നിഗമാണ്.

ബറേലി ജയിലിൽ ദർത്താവിനെ കാണാൻ ഉഷ മൂന്നാലുവരെ ഡിസംബർ നാലാംവാരത്തിൽ ചെന്നു. “ഞാൻ നാലുദിവസം താമസിച്ചിട്ടാണ് വന്നത്. തന്റെ പിറന്നാൾ ദിവസം പപ്പുവിന് പപ്പുന്റെ മടിയിലിരിക്കാൻ പറിയെങ്കിലോ എന്നു കരുതി.” ഉഷ പറഞ്ഞു. രണ്ടുവയസ്സു ഏർത്തിയാക്കിയ പപ്പു നല്ല നേവ്ബ്ഡു സൂട്ടിലായിരുന്നു. ദർത്താവിന് ഒരുപാടു സാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. അച്ഛന്റെ വകയിൽ മധുരപലഹാരങ്ങൾ, നരേന്ദ്രന്റെ വക പുസ്തകങ്ങൾ, ഹരിദായിയുടെ വക പേരയ്ക്ക.

“പപ്പുവിന്റെ സൂട്ട് എങ്ങനെയുണ്ട്?... പപ്പുവിന് നരേന്ദ്രൻപേട്ടന്റെ പിറന്നാൾ സമ്മാനമാണ്.” ഉഷ തുന്നിയ സ്വരൻ സേട്ടിന് വളരെ ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. “ഇതിന്റെ നൂൽ നരേന്ദ്രൻപേട്ടൻ നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സമ്മാനിച്ചതാണ്. ഡിസെമ്പർമാത്രം എന്ദ്രൻ. നിങ്ങൾക്ക് ധൂതിയിൽ തുന്നിക്കൊണ്ടു വന്നു. പോയിട്ടുവേണം അദ്ദേഹത്തിന് ഒന്നു തുന്നിക്കൊടുക്കാൻ. അദ്ദേഹത്തിനും ഇതേ നിറവും ഇതേ ഡിസൈനുമാണിഷ്ടമെന്നു പറഞ്ഞു.”

പ്രതാപിനെ നല്ലവണ്ണം അണിയിച്ചൊരുക്കിയാണ് കൊണ്ടുവന്നിരുന്നത്. അവൻ പപ്പുന്റെ ചെവിയിൽ പറഞ്ഞു— “പപ്പാ, ബോം ബറേനോട്ടോ...”

1941 നവംബർ മാസം. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി യൂദ്യത്തെ ‘പിപ്പിൾസ് വാറ’യായി കണക്കാക്കി യൂദ്യത്തിനെതിരായ നയം ഉപേക്ഷിച്ചു. ഇപ്പോൾ അമിതിന് ചേച്ചിയെ സന്ദർശിക്കാൻ പേടിക്കേണ്ട എന്ന നിലയായി. ഇന്ത്യവരി 22-ാം തീയതി രാത്രിയിൽ ഉഷ ദർത്താവിനെ സന്ദർശിക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുകയായിരുന്നു. അമിത് ചേച്ചിയെ യാത്രയയക്കാൻ പോകാറുണ്ട്. അന്ന് അമിത് സന്ധ്യയ്ക്കുതന്നെ വന്നിരുന്നു.

അമിത് വന്ന് ഏതാനും നിമിഷങ്ങൾക്കകം റജയും വന്നു. റജ ട്രാണിൽ പോയാൽ മടങ്ങുന്ന വഴിക്ക് ഉഷയുടെ വിവരമന്വേഷിക്കുമായിരുന്നു. ഉഷ ദർത്താവിനെ സന്ദർശിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ചയാരംഭിച്ചു— “പാർലമെന്റിൽ എമരി ചെയ്ത പ്രഖ്യാപനം കേട്ടില്ലേ...? ബ്രിട്ടൻ സന്ധിയുടെ കൈനീട്ടുകയായിപ്പോൾ. കാരണം വ്യക്തം. ഇപ്പോൾ ശാന്തസമുദ്രത്തിൽ ഇൻഡോ-ചീന, സയാം, ഹോംകോങ്ങ് തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളൊക്കെ ആക്രമിച്ചു കീഴടക്കി. ഇപ്പോൾ ആക്രമണം ചെയ്യുന്നതിൽ അവിടത്തെ ആളുകൾ അശേഷം സഹകരിച്ചില്ല. അവിടത്തുകാർ ഇപ്പോൾ ശത്രുവായി കണക്കാക്കിയതേ ഇല്ല. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിദേശ സർക്കാരിന്റെ ഭരണവും വിദേശീയാക്രമണവും തമ്മിൽ വലിയ അന്തരമൊന്നുമില്ല. ഇപ്പോൾ അന്തമാൻകൂടി കൈവശപ്പെ

ടുത്തി. സിങ്കപ്പൂരിലേക്കു നീങ്ങുകയാണ്. അതു കഴിഞ്ഞാൽ ബർമ്മ, അതായത് ഇന്ത്യ (അന്ന് ബർമ്മ ഇന്ത്യയുടെ ഭാഗമായിരുന്നു) നാട്ടുകാരുടെ സഹായം ആവശ്യമാണെന്ന് ബ്രിട്ടൻ മനസ്സിലാക്കിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. എമരി കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളുമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ സ്റ്ററാഫോർഡ് ക്രിപ്സിനെ ഇന്ത്യയിലേക്കയയ്ക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു... ഗാന്ധിജിയും വ്യക്തിസത്യഗ്രഹത്തിന്റെ അനുകൂലത മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഡിസംബർ മൂപ്പത്തെത്താനാണ് തീയതി ആ നാടകം അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഫാസിസ്റ്റുകളായ ഇപ്പോൾകാരുടെ ആക്രമണം ചെയ്യാൻ യൂദ്യത്തിൽ സഹകരിക്കേണ്ടതയാവശ്യമാണ്. അങ്ങനെ എല്ലാകൊണ്ടും സംഭാഷണത്തിനുള്ള വഴി തെളിഞ്ഞുവരുന്നു.”

റജ അമിതിന്റെ നേരെ തിരിഞ്ഞുകൊണ്ടു തുടർന്നു— “നമ്മുടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കോമ്രേഡുകളും വിചിത്രജീവികൾതന്നെ. ഫാസിസ്റ്റുകൾക്കെതിരായ യൂദ്യത്തെ എതിർക്കുന്നത് തെറ്റാണെന്നു മനസ്സിലായതോടെ യൂദ്യത്തെ ഇനകിയമാക്കിക്കളഞ്ഞു. ആത്മരക്ഷയ്ക്കുള്ള യൂദ്യത്തിൽ സഹകരിക്കാതിരിക്കാനൊക്കുമോ?”

പാർട്ടി ലൈനനുസരിച്ചുള്ള മറുപടി അമിതിന്റെ അടുത്തു സ്റ്ററാക്കുണ്ടായിരുന്നു— “ഫാസിസ്റ്റ് വിരുദ്ധയൂദ്യത്തിൽ സഹകരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. പക്ഷേ, സഹകരണം സ്വമേധയാ ആയിരിക്കണം. സാമ്രാജ്യവാദികളുടെ ഭീഷണിക്കൊണ്ടായത്...” തുടർന്ന് നീണ്ട വാദപ്രതിവാദം. ദൈർഘ്യമേറിയ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ അമിത് തന്റെ ഗുരുക്കന്മാരെപ്പോലും പിന്നിലാക്കുമായിരുന്നു.

ദർത്താവിനായി കൂടിക്കാഴ്ച നടക്കുമ്പോൾ റജ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ പറയണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഉഷയ്ക്ക്. എന്നാൽ സി.ഐ.ഡി ഓഫീസറുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ എങ്ങനെ പറയും! മുമ്പത്തെ രണ്ടു കൂടിക്കാഴ്ച നടന്നപ്പോഴും ഇതേ ഉദ്ദേശസംഗമമായിരുന്നു. അടുത്തു നിന്നിരുന്നത്. ഉഷ ഓഫീസർ കേൾക്കാനായി മകനോടു പറഞ്ഞു— “അങ്കിളിന് ഗുഡ്മോണിംഗ് പറ.”

ഓഫീസർ പപ്പുവിനെ ചുമലിലേററി നടന്നു. ആ സന്ദർഭം പാഴാക്കാതെ ഉഷ ദർത്താവിനോടു പറഞ്ഞു— “പരിതസ്ഥിതി മാറിത്തുടങ്ങിയതായി ഡോക്ടർ ചേട്ടൻ പറഞ്ഞു. പാർലമെന്റിൽ എമരിയുടെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനുപകരിക്കുന്ന വിധമാണ്. പുതിയ സ്ഥിതിവിശേഷം കണക്കിലെടുത്ത് ഗാന്ധിജിയും ഡിസംബർ അവസാനിപ്പിച്ചു. ചില നേതാക്കന്മാരെ മോചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

“എമറോവിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കണ്ടിരുന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് പത്രം കിട്ടാറുണ്ട്.” പിന്നെ പൊലീസ് ഓഫീസർ കേൾക്കാനായി പറഞ്ഞു— “സ്ഥിതിഗതികളെ സർക്കാർ എങ്ങനെ വിലയിരുത്തുന്നു, എന്തു തീരുമാനമെടുക്കുന്നു എന്നതാണ് പ്രശ്നം.”

മനസ്സുനീറിയെ ആശയമായാണ് ഉഷ



തിരിച്ചത്.

ഹരിപ്രസാദിന്റെ കല്യാണം ഫെബ്രുവരി 3-ാം തീയതി നടക്കുമെന്ന് ചിത്ര രണ്ടുമാസം മുമ്പ് എഴുതിയിരുന്നു. ഇന്ത്യവരി 29-ാം തീയതി താൻ ലക്നോവിലെത്തുമെന്നും എഴുതിയിരുന്നു. ഉഷ ചിത്രയെ കാണാൻ വെമ്പുകയായിരുന്നു. ചിത്രയുടെ അമ്മാവൻ റായ് ബഹദൂർ വലിയ രാജകേതനായിരുന്നു. ചിത്രയുടെ ദർത്താവ് മുൻസിഫും. ദർത്താവിനെ അറസ്റ്റുചെയ്ത കാര്യം ഉഷ ചിത്രയ്ക്കെഴുതിയിരുന്നു. സാധാരണ നിലയിൽ ഉഷയുടെ കത്തുകൾക്ക് രണ്ടോ മൂന്നോ ആഴ്ച കഴിയാതെ ചിത്ര മറുപടി അയയ്ക്കാ

റില്ല. എന്നാൽ ഈ എഴുത്തിന് മറുപടി ഉടനെ കിട്ടി. കൂട്ടുകാരിയുടെ വിഷമത്തിൽ രൂപവും സഹാനുഭൂതിയും പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. നേരിൽ കണ്ട് വിവരങ്ങൾ അറിയാനും ആഗ്രഹിക്കുന്നതുകൊണ്ട് നീണ്ട കത്തെഴുതുന്നില്ലെന്നും എഴുതിയിരുന്നു.

ചിത്രയെക്കാണാൻ ഉഷ മൂന്നുമണിക്കു പാർക്കുറോഡിലേക്കു പോയി. ഉഷയ്ക്ക് ചിത്രയുടെ പിതാവ് സർഗാസാഹബിന്റെ വീട്ടിൽ ചെല്ലാനൊരു മടി. ചിത്രയുടെ പിതാവും രാജകേതൻതന്നെ. സർക്കാരിനെ ന്യായീകരിച്ചു സംസാരിക്കു. ചിത്രയുടെ വീട്ടിൽ ചെല്ലാൻ ഉഷയ്ക്ക് പണ്ടേ മടിരായിരുന്നു. അവളുടെ അമ്മ ഒരിക്കൽ ഉഷയെ വഴക്കു പറഞ്ഞിരുന്നു. അന്നു രണ്ടുപേരും പത്താംക്ലാസ്സിലായിരുന്നു. ചിത്ര രണ്ടുനാൾ സ്കൂളിൽ വരാതിരുന്നപ്പോൾ വിവരമന്വേഷിക്കാൻ പോയതായിരുന്നു. സ്കൂളിലേക്കുള്ള കലിപന ഹർജിയിൽ സുഖമില്ലെന്നാണെഴുതിയിരുന്നത്. ഉഷ അടുക്കളാഗത്തുകൂടെ ചെന്ന് അമ്മയോടന്വേഷിച്ചു— “ചിത്രയ്ക്ക് അസുഖമാണെന്നു കേട്ടു.

“അസുഖമോ? അസുഖം അവളുടെ ശത്രുക്കൾക്കാ!” അവർ ദേഷ്യത്തോടെ പറഞ്ഞു. ഉഷയ്ക്കൊന്നും മനസ്സിലായില്ല. അവരുടെ ദേഷ്യം കണ്ടിട്ട് പേടിയായി. “അവൾക്ക് കുഴപ്പമൊന്നുമില്ല. അതാ അകത്തിരിക്കുന്നു.” അവർ തുടർന്നു. എന്നിട്ട് ചിത്രയുടെ അടുത്തു കൊണ്ടുവീടാൻ വേലക്കാരനോടു പറഞ്ഞു.

ഉഷയുടെ വല്ലാതെ കണ്ടപ്പോൾ ചിത്രയ്ക്ക് ആശ്ചര്യം. കാര്യമറിഞ്ഞപ്പോൾ അവൾ ചിരിച്ചു. “ഓ! അതിൽ വിശേഷമൊന്നുമില്ല. അമ്മ അങ്ങനെയൊ. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അസുഖം ശത്രുക്കൾക്കു മാത്രം.”

സരമാസാഹബിന്റെ വീട്ടിൽ അതിഥികളുടെ തിരക്കും തിരക്കും. മുന്നരക്കൊല്ലങ്ങൾക്കു ശേഷമാണ് ഉഷ അവിടെ ചെല്ലുന്നത്. ഉഷയെ കണ്ടപ്പോൾ ചിത്ര ഓടിവന്നു. തിരക്കൊഴിഞ്ഞ സ്ഥലത്തുവെച്ച് സംസാരിക്കാനായി അവളുടെ ചുമലിൽ കൈവെച്ച് ദൂരെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോയി. “എങ്ങനെ ഉണ്ടെടി? ജയിലിൽനിന്ന് അളുക്കളെ വിട്ടുതുടങ്ങിയത്രെ. നിന്റെ ദർത്താവിനെ എത്രയും വേഗത്തിൽ വിട്ടയയ്ക്കണ എന്ന ഞാൻ എന്നും പ്രാർത്ഥിക്കാറുണ്ട്.”

ഏതാനും നിമിഷം മൗനപാലിച്ച ഉഷ ചോദിച്ചു— “അല്ലെടി, നിനക്കെന്തുപറ്റി? നീയാകെ വാടിത്തളർന്നിരിക്കുന്നല്ലോ. മൂന്നര കൊല്ലം മുമ്പു കണ്ടപ്പോഴുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ പകുതിപോലുമില്ല. എന്താ വിഷമം?”

“എന്റെ കാര്യം വിട്... ദുഃഖിക്കാൻ വിധിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് ദുഃഖവാർത്തകളല്ലാതെ മറ്റൊന്നൊന്നും പറയാനുണ്ടാവുക! ഞാൻ അതൊന്നും പറയുന്നില്ല...”

“എന്നോടും പറയില്ലേ?”

“നിന്നോടു പറയാം.” കണ്ണീരടക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിൽ ചൂണ്ടു കടിച്ചുകൊണ്ട് ചിത്ര പറഞ്ഞു— “നീണ്ട കഥയാണ്. ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞു. നീർക്കാനാവല്ലേ. നിന്റെ വീട്ടിൽ വരുമ്പോൾ പറയാം.”

ദക്ഷിണേന്ത്യയിലെ ഹിന്ദുവികച്ച മാജിക് ഷോ



ബ്രഹ്മമുക്താർ
B.S.C. A.M.C.I.B.M. (U.S.A.)
അമേരിക്കയിൽ

മറ്റുനാളിലെ
മറ്റുനാളിലെ

കയറാം സച്ചിദാനന്ദൻ 20
ഇടവേളകളിൽ ഓരോന്നും 30
അനുഭവിക്കുന്നതും യോഗവും
ബി. രാജീവൻ 20
കോവിലൻ കഥകൾ, പരമ്പര 30
ശബരേഷ്വരൻ ഓരോന്നും 14



പാബ്ളോ പിക്സാസോവിന്റെ ഇതിഹാസ കഥ

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഇതിഹാസ ചിത്രകാരൻ പിക്സാസോയുടെ കലയും കലാപരവും പ്രണയവും നിറഞ്ഞ ജീവിതകഥ മലയാളത്തിൽ ആദ്യമായി മൾബെറി മനോഹരമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു, ഏതാനും ചിത്രങ്ങളോടെ.
വില: 25 രൂ
ഇപ്പോൾ 20 രൂപക്കു ലഭിക്കുന്നു.
തുക M.O. അയക്കുക
V.P. ആയും ആവശ്യപ്പെടാം.
പോസ്റ്ററോട് സൗജന്യം.

വിൽപ്പനയിൽ

- കയറാം സച്ചിദാനന്ദൻ 20
- ഇടവേളകളിൽ ഓരോന്നും 30
- അനുഭവിക്കുന്നതും യോഗവും ബി. രാജീവൻ 20
- കോവിലൻ കഥകൾ, പരമ്പര 30
- ശബരേഷ്വരൻ ഓരോന്നും 14

കോപ്പികൾ ഉടനെ ആവശ്യപ്പെടുക.
MULBERRY PUBLICATIONS,
25. ARYA BHAVAN, S.M. STREET,
RADHA THEATRE COMPOUND,
KOZHICKODE - 673 001
PHONE: 73646 P.P. RESI: 423603

“വരുമ്പോൾ മിസ്റ്ററേയും കൂട്ടണം. കേട്ടോ”
“അദ്ദേഹം വന്നിട്ടു വേണ്ടേ!”
“അതെന്താ?”
“എന്തു പറയാൻ!”
കല്യാണനാളിൽ ഉഷ ചിത്രയുടെ ചെറുക്കൻ തേജോനായൻ ടിക്കിനെ കണ്ടിരുന്നു. നല്ല ആരോഗ്യവാൻ. കാൾ മിസ്റ്ററുടെ പ്രകൃതി. ക്ലിന് ഷേവ് ചെയ്ത തുടുത്ത മുഖം. ആടിച്ചോട്ടം വിളിച്ചോടുന്ന പെരുമാറ്റം.
രണ്ടരമാസം കഴിഞ്ഞ് ദർശനശൃംഗത്തിൽ നിന്നും വന്നപ്പോൾ ചിത്ര സന്തുഷ്ടയായിരുന്നു. ആശങ്കയും അഭിലാഷങ്ങളാകൊണ്ട് വിർപ്പമുട്ടുകയായിരുന്നു. ദർശനവിൻ നല്ലതേ പറയാനുണ്ടായിരുന്നുള്ളു—വിവരമുള്ളവൻ. പാന കുതുകി. ബുദ്ധിമാൻ. രസികൻ.
വളരെ പാരമ്പര്യമുള്ള അഭിജ്ഞാത കുടുംബമായിരുന്നു തേജോനായനന്റേത്. പാരമ്പര്യം നിലനിർത്തുന്നതിൽ ബുദ്ധിശാലിയായിരുന്നു. കുടുംബത്തിലെല്ലാവരും. ദർശനവിൻ അച്ഛൻ രായ് ബഹദൂർ സാഹബ് പഞ്ചാബിലെ പ്രശസ്തനായ വക്കീലായിരുന്നു. തേജോനായൻ എം.എ. എൽ.എൽ.ബി പാസായശേഷം മുൻസിഫായിരിക്കുകയാണ്. സ്വട്ടിൽ മാത്രമേ പുറത്തിറങ്ങൂ.
കുടുംബത്തിലെ സ്ത്രീകളെല്ലാം പർദ്ദാധരിക്കുകയായിരുന്നു. അച്ഛനെ പ്രീതിപ്പെടുത്താൻ തേജോനായൻ കുടുംബത്തിലെ എല്ലാ ആചാരങ്ങളും പാലിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പൊതുവേ ഉദാരമനസ്സായിരുന്നു. കാൻ കയറുന്നതുവരെ ചിത്ര പർദ്ദാധരിക്കും. അല്പമകലെ എത്തിയാൽ അതെടുത്തു മാറും.
ദർശനവിൻ അനുജനും അനുജത്തിയും കുടുംബത്തിലെ ആചാരമുദാദകൾ അവഗണിച്ചിരുന്നതായി ചിത്ര പറഞ്ഞിരുന്നു. എല്ലാവരിലും ഇളയ കുസുമ കോൺവെൻറിൽ എം.എക്ക് പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ചിത്രയെ വലിയ കാര്യമാണവൾക്ക്. താൻ യാഥാസ്ഥിതിക കുടുംബത്തിലെ ചെറുക്കനെ കല്യാണം കഴിക്കില്ലെന്ന് അവൾ ഉറപ്പിച്ചു പറയുമായിരുന്നു.
(തുടരും)

വൈവാഹികം
വിദേശത്ത് 12 വർഷമായി ജോലി ചെയ്തിരുന്നതും ഇപ്പോൾ നാട്ടിലുള്ളതുമായ ഊഴവ യുവാവ് (സൗദി, ആലപ്പുഴ) വയസ്സ്-30, 185 സെ.മീ. ചോതി വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുള്ളതും ലളിതജീവിതം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതുമായ പെൺകുട്ടികളുടെ രക്ഷിതാക്കളിൽ നിന്നും ഫോട്ടോസഹിതം ആലോചനകൾ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. (ഫോട്ടോ തിരിച്ച് അയയ്ക്കുന്നതാണ്)
Apply to Box: K-203
C/o. Kala Kaumudi, Pettah
Thiruvananthapuram-695 024.

ശശികുമാരിൽ നിന്ന് രത്തൻ ടാറായിലേക്കുള്ള ദൂരം

8-ാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച
കുട്ടിനോക്കുമ്പോൾ മൻമോഹൻ സിംഗിന്റെ ഇംഗിതം വ്യക്തമാവുന്നു. ഐ.എം.എഫ് ചരടുവലിയുടെ ഉള്ളുകളിലും.
വ്യവസായം വിട്ട് കാർഷികമേഖലയിലേക്കുവരിക. ധനിക കർഷകരിൽനിന്ന് ആദായമുണ്ടാക്കാൻ ഒരു മാർഗ്ഗവും ഗവൺമെന്റ് കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല. രാസവള സബ്സിഡി റദ്ദാക്കിയത് ഫലത്തിൽ ദുരിതമാവുക സാധാരണ കർഷകനും ക്ഷേമപ്രസ്തുനാണെന്ന നാട്ടുകാർക്കുമാണ്. അതേസമയം, കാർഷിക ഉപഭോഗത്തിന്റെ മുന്നിയപങ്കും പിടിച്ചുനടക്കുന്ന ധനികകർഷകരെ ബജറ്റ് ഒരിക്കൽക്കൂടി വെറുതെ വിടുന്നു. എന്താണിതിനർത്ഥം?
പരിഹാസ്യമായ വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ ഇവിടെ അവസാനിക്കുന്നില്ല. “കള്ളപ്പണം വെളുപ്പിക്കാൻ ഒരു ഗോൾഡൻ ചാൻസ്” എന്ന പരസ്യത്തോടെ മൻമോഹൻ സിംഗ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ‘ദേവനീർമാണ നിക്ഷേപ’ പദ്ധതി നോക്കുക. കള്ളപ്പണക്കാർ സ്വയം 40 ശതമാനം കള്ളപ്പണം നിക്ഷേപിച്ചാൽ ബാക്കി 60 ശതമാനം ട്രോഫിയിലായി അംഗീകരിച്ചു കൊടുക്കുമെന്നു മന്ത്രി പറയുന്നു. മുമ്പ് ഇതേപരിപാടി നടത്തി പൊളിയുക മാത്രമല്ല. കാണാപ്പണം ഒരുലക്ഷം കോടി യായി ഉയരുകയും ചെയ്തുവെന്ന കഥ ഇവിടെ മുടിവയ്ക്കുന്നു. രസമല്ല, കള്ളം കാണിക്കാതെ ആദായനികുതി നൽകുന്ന സാധാരണ പൗരന്മാർ വരുമാനത്തിന്റെ കൂട്ടം 58 ശതമാനം നികുതിയായി നൽകുമ്പോൾ കള്ളപ്പണക്കാർക്ക് വെറും 40 ശതമാനം നികുതി നൽകിയാൽ മതിയെന്ന്.
ഇപ്പോൾ തന്നെ ഒരുലക്ഷത്തി ഏഴായിരം കോടിയുള്ള കാണാപ്പണം ഇനിയും വർദ്ധിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാണല്ലോ. വ്യക്തിഗത ആദായനികുതിയുടെ ഏടനയിലുള്ള സങ്കീർണതയാണ് കാണാപ്പണമുണ്ടാക്കാൻ ഒരു പ്രധാനകാരണം. എന്നിട്ടും ആദായനികുതി ഏടനയിൽ ഒഴിച്ചുപണിയും നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറല്ല. നിലവിലുള്ള ആദായനികുതി പരിധി ഇളവുചെയ്യാത്തതുമൂലം ധനികവർഗ്ഗവും കള്ളപ്പണക്കാരും പഴയ നടപടി തുടരുമ്പോൾ, വിലക്കയറ്റത്തിന്റെ പിടിയിൽപ്പെട്ട തൈരുങ്ങുന്നവരും ആദായനികുതി കൊടുക്കേണ്ടവരുമായ ഇടത്തരക്കാരുടെ എല്ലാബോധങ്ങൾ പോകുന്നത്.
ഫിസ്കൽ കമ്മി, ബജറ്റ് കമ്മി എന്നൊക്കെ കൂറെ സാങ്കേതികപദങ്ങൾ തട്ടിവിട്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ കടംവിട്ടാൻ വേണ്ടതാണ് ഈ 2000 കോടി രൂപയുടെ പുതിയ വിഭവസമാഹരണമെന്നുപറയാം. എന്നാൽ, കമ്മി കുറയ്ക്കാൻ മതിയായ എന്തെങ്കിലും ചെലവു ചുരുക്കൽ ഗവൺമെന്റുതലത്തിലുണ്ടോ?
ഒരു രൂപയിൽ 21 പൈസ പലിശയിന

ത്തിലും 13 പൈസ പദ്ധതിയേതര ചെലവുകൾക്കും തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും വകവെച്ചിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ 100 പൈസ വരുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ 34 പൈസയും പാഴായിപ്പോകുന്നു എന്നുവരുന്നു. 15 പൈസയാണു പദ്ധതി ചെലവ്. ചെലവുചുരുക്കാനോ പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമാക്കാനോ നിർദ്ദേശമില്ലാത്തതിനാൽ ഇപ്പോഴത്തെ 15 പൈസയുടെ മൂക്കാൻപങ്കും മറ്റൊരു പാഴ്പ്പണമായി പോകുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ രാജ്യത്തിന്റെ വരുമാനത്തിൽ നേർപകുതി ഉല്പാദനക്ഷമ മല്ലാത്ത മേഖലകളിൽ വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നും കാണാം. എന്നിട്ടും, ധൂർത്തടിയും തോന്നാസങ്ങളും നിറുത്താനോ അനാവശ്യ മാംവിധം വിപുലമായ ഗവൺമെന്റ് ശൃംഖല പരിഷ്കരിക്കാനോ ഈ ബജറ്റും ശ്രമിക്കുന്നില്ല.
ഗവൺമെന്റ് ശൃംഖലയുടെ ഭീമതം ഉടനടി ഇല്ലാതാക്കാത്തപക്ഷം മൻമോഹൻ സിംഗിന്റെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബി.സ്.ബ്രദറായ ഐ.എം.എഫിന്റെ തന്നെയും ഉദ്ദേശങ്ങൾ നിലപൊത്തും. കാരണം, നയപരമായ തീരുമാനങ്ങൾ വേഗത്തിലാക്കിയാലേ ആഭ്യന്തര മൊത്ത ഉല്പാദനം അവരുദ്ദേശിക്കുന്ന തരത്തിൽ വളരൂ.
മൻമോഹൻ സിംഗ് പറയുന്നതുപോലെ നിക്ഷേപം മാത്രം വളർന്നാൽ പ്രശ്നം തീരില്ല. സമ്പാദ്യനിലയും വളരണം. നിക്ഷേപവും സമ്പാദ്യവുമുയർന്നാൽ വ്യവസായം പുഷ്ടിപ്പെടും, കയറുമതി ഊർജ്ജിതപ്പെടും.
എന്നാൽ സമീപഭാവയിൽ സംഭവിക്കുക വിലക്കയറ്റമാണ്. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 15 ശതമാനം വിലക്കയറ്റം. അതായത് ഒരുരൂപയ്ക്ക് ഇനിയും 15 പൈസകൂടി വില കുറയുമെന്ന് സാരം. ഇവിടെയാണ് യഥാർത്ഥ മൂല്യശോഷണം. കടംവിട്ടാൻ ബ്രിഡ്ജ് ലോൺ വരെയെടുക്കുന്ന നമ്മുടെ ഭരണാധികാരികൾക്ക് ഇതിനെല്ലാം ന്യായീകരണമായി ഒരു മറുചോദ്യമുണ്ട്. ഇതല്ലാതെ പിന്നെന്താ വഴിയെന്ന്. എന്നുവെച്ചാൽ കടമൊക്കെ വീട്ടാൻ തക്കവണ്ണം കമ്മിയെല്ലാം മിച്ഛുമായി മാറുവരെ ഇന്നു ഈ ദുരിതമനുഭവിക്കണമെന്ന്. പക്ഷേ, നിലവിലുള്ള ഏടന മാറ്റാതെ എന്തു മാറ്റമാണുവരിക?
വില നിയന്ത്രിക്കാൻ ഉടനെയെങ്ങും ഗവൺമെന്റിനു കഴിയില്ല. കാരണം ഗവൺമെന്റ് കടത്തിൽ മുങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് ചെലവു കുറച്ചുകൊണ്ടുവന്നാൽ വിലക്കയറ്റം തടയാം. ഒപ്പം വ്യവസായ സാമ്പത്തികമേഖലകൾ വിപുലപ്പെടുത്തി, പരസ്പര പുരോഹതാക്കണം. അതുണ്ടാവുമെന്നു വിചാരിച്ചാൽകൂടി, അതിനു സമയം പിടിക്കും. അപ്പോഴും പക്ഷേ പ്രശ്നം വേറെയുണ്ട്.
എത്രയും വേഗം വില നിയന്ത്രിക്കാത്ത പക്ഷം രൂപയുടെ മൂല്യം കുറച്ചു കൊണ്ടുണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചു ഗുണമൊക്കെ വെള്ളത്തിലാവും. സാധാരണക്കാരൻ കൂടുതൽ ദുരിതത്തിലാവും.
എൻ.സി.എ ഇ.ആർ. നടത്തിയ ഒരു പഠന

ത്തിൽ 19 ശതമാനം മൂല്യശോഷണമുണ്ടാകും 1.3 ശതമാനം മുതൽ 1.7 ശതമാനം വിലക്കയറ്റം അതിനിടയിലായി എന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സംഭരണവില കൂട്ടുകവഴി 1.5 ശതമാനം വീണ്ടും വില കൂടും. അങ്ങനെ 3 ശതമാനം വിലക്കയറ്റം ഒറ്റമാസത്തിനുള്ളിലുണ്ടായിരിക്കുകയാണ് ഫിസ്കൽ ഡെഫിസിറ്റ് കുറയ്ക്കാൻ നബ്സിഡി കുറച്ചു അങ്ങനെ വിലകൂടുന്നു. ഇനി മറിച്ചാണെങ്കിലോ? പുതിയ ടാക്സ് വഴി ആദായം കൂട്ടി, സബ്സിഡി നിലനിറുത്തിയാലും വിലകൂടും. ചുരുക്കത്തിൽ ഒരു നടുക്കയത്തിലേക്കുപിടിക്കുന്നു, രാജ്യം.
ഒരു റോളർ കോസ്റ്റർ റൈഡു നടത്തുകയായിരുന്നു ഇതുവരെ നാം. ആരോടാ വാശിതീർക്കാതെ മട്ടിൽ നമ്മൾ തുരുതുരെ ഫാക്ടറികൾ പണിതു. തൊഴിലുണ്ടാക്കാൻ മാത്രമായി ഓഫീസുകൾ പണിതു. പലർക്കും കാര്യകൂട്ടി. കിട്ടിയവരെക്കൊക്കെ വീട്ടിൽ ഫ്രീഡ്ജും ടി.വിയും പ്രഷർക്കുക്കുമൊക്കെ വാങ്ങിനിറച്ചു. ഇല്ലാത്തവർപോലും ഉപഭോഗത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ആർക്കും പിന്നിലായിരുന്നില്ല. കാരണം, ഏതോ ഒരു സമുദായിയിലേക്കു നാം കൃതികയറണമെന്ന് ഭരണകർത്താക്കൾ നമ്മളെ വിശ്വസിപ്പിച്ചു. നാം വിശ്വസിക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത അങ്ങനെയൊന്നെ.
എന്നാൽ, ഈ കുതിപ്പ് ഏതെങ്കിലും അടിസ്ഥാനത്തിന് മേലുറപ്പിച്ചതായിരുന്നുവോ? ക്ഷമിക്കണം, കുറഞ്ഞ കടങ്ങൾ വാങ്ങിയെന്ന് നാമിതെല്ലാം കാട്ടിക്കൂട്ടിയത്. അടുത്ത നൂറ്റാണ്ടിനെക്കുറിച്ച് സ്വപ്നം കണ്ട പ്രധാനമന്ത്രി മാർവരെ അവരുടെ സ്വപ്നം നെയ്തത് വല്ലവന്റെയും കാശിന് മേലായിരുന്നു.
യഥാർത്ഥ്യത്തിനു പഴക്കമുണ്ട്. കുറേക്കൂടി. സമുദായിയുടെ കൃത്യക്കാരായ ശക്തിശൃംഗങ്ങളുടെയും ഭരണവർഗ്ഗത്തിന്റെയും ദർപ്പൻ റിപ്പോർട്ടും ധൂർത്തടിയും. ചിലപ്പോഴെന്ന് വ്യവസായ ലോബിയുടെ ചരടുവലിയിലായിരുന്നു. മറ്റു ചിലപ്പോൾ കർഷകലോബിയുടെ. അങ്ങനെ ലോബികൾ ഏതായാലും ഫലം ഒന്നുതന്നെ യായിരുന്നു. ഓരോരുത്തരും അവരുടെ നിലയ്ക്ക് ലിബറലൈസ് ചെയ്തു. ഒ.ജി.സി. വെയ്വ് ലോൺ, അത്, ഇത് എന്നൊക്കെ പേരുകൾ മാത്രം മാറി. സമാപനങ്ങളെ വിൽപ്പനച്ചരക്കുകളും ദേശീയ പട്ടണിപ്പ് ബോർഡിനെ കാഴ്ചക്കാരമാക്കിയപ്പോൾ നയങ്ങളെല്ലാം ഒരേയൊരു റിസർവേഷനിൽ നിന്നുകൂട്ടുമായി വന്നു. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽനിന്ന്.
സി.ഡി. ദേശമുഖിന്റെയും വി.കെ.ആർ. വി.യുടെയും മറ്റു നിയോക്ളാസിക്സ് കളുടെയും നാളുകൾ എന്നോ അസ്തമിച്ചു. ഇതിപ്പോൾ, ത്രിപിസ് സ്വട്ടും മാപ്പിൾ ടെയും അമേരിക്കൻ ആക്സൻറുള്ള നാവ് മായി ടൊയോട്ടകളിൽ പായുന്ന ‘Goy economist’-ന്റെ കാലമാണ്. അവരെല്ലാം പാൾചാതുര്യം കുറിച്ചിട്ടു എഴുത്തുകാരാണ്. ഐ.എം.എഫിന്റെ ചിററാളന്മാർ. എല്ലാവർക്കും ഒരേ നാടം “go liberal” എന്നാൽ.
Going liberal is one thing, but going permissive is another

പ്രഭാത് ന്യൂസ് റീൽ		
പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ	വില	രൂപ
അന്തരയോദ്ധൻ എന്ന പാപി (നോവലെറ്റുകൾ)	കാക്കനാടൻ	16.00
ആത്മാവിന്റെ ദർപ്പണം	പ്രൊഫ. എം. കൃഷ്ണൻ നായർ	20.00
അസ്തമയത്തിന്റെ കടൽ (നോവൽ)	പെരുമ്പടവം ശ്രീധരൻ	30.00
അഗ്നിഹോത്രം (നോവൽ)	എ. പി. കുളയ്ക്കാട്	45.00
സംഖ്യാ, മാന്ത്രികം	സിറാജ് മീനാത്തൻ	15.00
ഭാരതീയ കവിതകൾ	ഡോ. ദേശമംഗലം രാമകൃഷ്ണൻ	10.00
ആയുർവ്വേദത്തിന്റെ മതലിക സിദ്ധാന്തങ്ങൾ		
ആയുർവ്വേദചാര്യ കെ.സി. കുഞ്ഞുരാമൻ വൈദ്യൻ - 95.00		


വിട്ടിലൊരു ലൈബ്രറി
 130 രൂപയ്ക്ക് 200 രൂപയുടെ പുസ്തകങ്ങൾ.
 പ്രതിമാസം 100 രൂപ വീതം 13 മാസം അടച്ച്
 200 രൂപയുടെ പുസ്തകങ്ങൾ കരസ്ഥമാക്കുക

സോവിയറ്റ് യൂണിയനിൽനിന്നും പുതിയ ഇംഗ്ലീഷ്, മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു.

നാഷണൽ ബുക്ക് ട്രസ്റ്റിന്റെയും, ചിൽഡ്രൻസ് ബുക്ക് ട്രസ്റ്റിന്റെയും പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ വിൽപനക്കെത്തിയിരിക്കുന്നു.

റാങ്ക് നേടാൻ പ്രഭാത് ബുക്ക് ഹൗസിന്റെ S.S.L.C ഗൈഡുകൾ വാങ്ങുക

പ്രദാനം ബുക്ക് ഫൗണ്ടേഷൻ H.O. തിരുവനന്തപുരം-35



Dr. M.S. സർക്കാർ സർക്കാർ ഡിസ്പെൻസറി, മേടമുക്ക്, മണക്കാട്, തിരുവനന്തപുരം.

1981-ൽ ഐ.എം.എഫിന്റെ ആദ്യ വായ്പ ലഭ്യമായപ്പോൾ. ഈ റാജ്യം ഒരു വൻകടത്തിലേക്ക് സ്വയം ചാടുകയാണെന്ന് വിവരമുള്ളവർ പറഞ്ഞു. പക്ഷേ, കോട്ടമുകളിൽ നിന്ന് നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞർ അലറി- 'No' ലാറിനുമേരിക്കയുടെ ഗതിയിലേക്ക് ഇന്ത്യ വിഴിഞ്ഞു. അവർ വാതുവെച്ചു. എന്നിട്ട് വെറും 10 വർഷം തികയുമ്പോഴേക്ക് എന്തായി? 'ഡിഫോൾട്ട്' ഒഴിവാക്കാൻ വീണ്ടും കടമെടുക്കുന്ന മറ്റൊരു ബ്രസീലായില്ലേ ഇന്ത്യ?

ഇതിനിപ്പോൾ മൗനമോഹൻ സംഗീന്റെ തിരുമു ചികിത്സ കൂടി അനുഭവിക്കാം. എന്നിട്ട്, മൂൻ അമേരിക്കൻ പ്രസിഡൻ്റ് ശ്രീ. ഹെർബറ്റ് ഹുവറിന്റെ ആ പഴയവാക്കുകൾ നമ്മുടെ കൂട്ടികളുടെ നൊറിക്കു പതിച്ചു വയ്ക്കാം.

"Blessed are the young
 For, they shall inherit
 the national debt

M.B.B.S. ADMISSION IN U.S.S.R.
 Admission possible in various Moscow based Medical Colleges at the least possible expenses. Eligibility PDC or equivalent.

FOR DETAILS CONTACT

ORBEX INTERNATIONAL
 KALA STEEL HOUSE,
 CENTRAL ADOOR,
 KERALA-691 523,
 TEL: 2449, 2887,
 2849, (04754)

ORBEX INTERNATIONAL,
 37/2635, PONOTH ROAD,
 KALOOR, KOCHI-17,
 KERALA-TEL: 346679

TELEX: 08856750 PJM-IN
 FAX: 91-484-364378,
 91-484-362073.

പുസ്തകച്ചന്ത എറണാകുളം ടൗൺ ഹാളിൽ

1991 ആഗസ്റ്റ് 5 മുതൽ 10 വരെ
 പുസ്തകങ്ങൾക്ക് 10 മുതൽ 60% വരെ വിലക്കുറവ്

ബാർഗെയിൻ കൗണ്ടർ

ഇംഗ്ലീഷ് പുസ്തകങ്ങൾ വളരെ ആദായത്തിൽ വില പോൾ വാങ്ങാൻ സൗകര്യം നൽകുന്ന 'ബാർഗെയിൻ' കൗണ്ടർ ഈ പുസ്തകച്ചന്തയുടെ പ്രത്യേകതയായിരിക്കും.

കറൻ്റ് ബുക്സ് കോട്ടയം



അമ്മ മഹാനാണി ക്ഷേത്രദർശനത്തിനുള്ള വേഷത്തിൽ

ടി.എൻ. ഗോപിനാഥൻ നായർ

കൊട്ടാരത്തിൽ കെ. കേരള വർമ്മ (സീനിയർ റാണിയുടെ പിതാവ്) കഴിഞ്ഞാൽ ബി.എ. ബിരുദം നേടുന്ന തിരുമേനി ഇദ്ദേഹമാണ്.

കൗമാരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ആകാശസൗക്യം മാറ്റം താരുന്നതിൽ ദ്വിഗുണിഭവിച്ചു. ഉയരത്തിനൊത്തവണ്ണം ക്ഷാത്രത്തേറ്റപ്പോൾ മുഖം, ആജ്ഞാശക്തിയുള്ള കണ്ണുകൾ, സേതുപാർവ്വതീഭായിക്ക് വരനായി തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ കിളിമാനൂരിൽനിന്ന് ശ്രീമൂലം തിരുദാൾ ക്ഷണിച്ചു മുന്നാലു തിരുമേനിമാരിൽ നിന്ന് രവിവർമ്മയെത്തന്നെ തിരഞ്ഞെടുത്തത് പരിക്ഷായോഗ്യതകൊണ്ടു മാത്രമല്ല, ആകർഷണീയമായ ആകാശോദകൊണ്ടും വശമായ സ്വഭാവമേന്മകൊണ്ടും കൂടിയാണ്. ശ്രീമൂലം തിരുനാളിന് പഴയോടുള്ള ശ്രദ്ധ പ്രസ്തുത ദയമാണല്ലോ. രവിവർമ്മയും അക്കാശത്തിൽ മോശമല്ല. പഴയ ആചാരങ്ങളോടും ജീവിതരീതികളോടും മാമുലകളോടും മറ്റും അദ്ദേഹത്തിന് അഗാധമായ പ്രതിപത്തി ഉണ്ടായിരുന്നു. മതാചാരങ്ങളൊന്നും മുടക്കുകയില്ല. മരിക്കുമ്പോൾ മുടി മുറിക്കാതെ കൂട്ടമു വച്ചിരുന്നു. കുടുംബാംഗങ്ങളായ കുട്ടികളോടും കൂട്ടമു വളർത്തണമെന്ന് ശാസിക്കുകയും പതിവായിരുന്നു. സ്വന്തം പുത്രനായ പിത്തീര 'തിരുനാൾ' തിരുമേനി പരിഷ്കൃതരീതിയിൽ മുടി ക്രാഷ്ചെയ്തതുകണ്ടതിൽ പിന്നെയാണ് മറ്റുള്ളവരോടുള്ള ശാസനയ്ക്ക് അരുതി വന്നത്. ഏകാദശി, ഷഷ്ഠി തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്താന്തങ്ങൾ ഒരു കാരണവശാലും മുടക്കുകയില്ല. സന്ധ്യാവന്ദനവും തേവരാനുമ്പുറയിലും ക്ഷേത്രങ്ങളിലും ഭജിച്ചും കഴിഞ്ഞ ആഹാരം കഴിച്ചിരുന്നുള്ളു.

കൗമാരകാലത്ത് നല്ല വാഗ്ദാനമായിരുന്നു. കൊട്ടാരത്തിൽ ഇന്നുള്ള തൊണ്ണൂറന് രണ്ട് വയസ്സു കഴിഞ്ഞ വലിയ തമ്പുരാട്ടിക്ക് പല സംഭവങ്ങളും ഓർമ്മയുണ്ട്. ഒരിക്കൽ ഉമ്മറത്ത് ക്രമാതീതമായി ഒപ്പുവച്ച് അക്രമം കാണിച്ച് കുട്ടികളോട് 'അടങ്ങിയിരുന്നില്ലേ കിൻ അത്താഴം തരില്ല' എന്ന് വലുത്താവനായ രാജാരിവർമ്മ ദേഷ്യം വന്നു പറഞ്ഞുവത്രെ. അന്ന് രവിവർമ്മ ഊണുകഴിക്കാൻ ചെന്നില്ല. സകല ബന്ധുക്കളും ചെന്നു വിളിച്ചിട്ടും അദ്ദേഹം കൂട്ടാക്കിയില്ല. വാഗ്ദാനിച്ച മുഖവും വിരിച്ചിച്ച് മുറിക്കുള്ളിലിരുന്നു. ഇതറിഞ്ഞ് രാജാരിവർമ്മ ആർക്കുവേണ്ടായി രവിവർമ്മയെ അരികിൽ വിളിച്ച് തന്റെ ശാസനയ്ക്ക് വിശദീകരണം നൽകിയതിൽ പിന്നെ മാത്രമേ ആ കുട്ടി ഇലയ്ക്കുമുമ്പിൽ എത്തിയുള്ളൂ. ഈ വാഗ്ദാനമുള്ള പ്രകൃതം പിന്നീട് അദ്ദേഹം ഒരു ശാപമായി പിന്തുടർന്നിരുന്നു.

പള്ളിക്കെട്ട്

1082 മേടം 12-ാം തീയതി തിരുവനന്തപുരം തേവാരത്തു കോയിക്കൽ കൊട്ടാരത്തിൽ വച്ചാണ് സേതുപാർവ്വതീഭായിത്തമ്പുരാട്ടിയും രവിവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാനും തമ്മിലുള്ള

അവസാനത്തെ നാട്ടുവാഴിയുടെ അമ്മ

നാല്

ഞാൻ ഈയിടെ കിളിമാനൂർ കൊട്ടാരം കാണാൻ പോയിരുന്നു. തെങ്ങും മാവും പ്ലാവും കവുങ്ങും തിങ്ങിയ വിശാലമായ പറമ്പിന്റെ ഉയർന്ന പീഠത്തിലാണ് ഏതാണ്ട് രണ്ടര നൂറ്റാണ്ടിനുമേൽ പഴക്കമുള്ള, വലിപ്പമുള്ള തേവാരപ്പുര, മടപ്പുള്ളി, നാടകശാല, നാലുകെട്ട്, നിരവധി മുറികളുള്ള അന്തഃപുരം തുടങ്ങിയവയോടുകൂടിയ ആ നാടൻ കൊട്ടാരം നിലകൊള്ളുന്നത്. രാജാരിവർമ്മയുടെ ചിത്ര ചെമ്പയ്ക്ക് ഉഴിഞ്ഞുവെച്ചിരുന്ന വിശാലമായ പണിപ്പുര വേറിട്ടു നില്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. സേതുപാർവ്വതീഭായിയെ പാണിഗ്രഹണം ചെയ്ത രവിവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാൻ ഇന്നിപ്പോൾ കൗമാരവരെ കഴിഞ്ഞതും ഇവിടെയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അച്ഛൻ ആറന്മുളം ഇല്ലത്തിലെ ഒരു നമ്പൂതിരിയായിരുന്നു. നാലാക്കാപ്പുറം പാപ്പിക്കുന്ന ഒരു പാലസ് സ്പെഷ്യൽ സ്കൂൾ അവിടെയുണ്ട്. അവിടെത്തന്നെ പാർത്തു പുറത്തിറങ്ങി ഉപരിപഠനത്തിന് അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്തിനു പോയി. ഫോർട്ട് ഹൈസ്കൂളിലും തുടർന്ന് മഹാരാജാസ് ഹൈസ്കൂളിലും കോളേജിലും പഠിച്ച് ബി.എ ബിരുദം നേടി. കിളിമാനൂർ

കലാകൗമുദി 42 കലാകൗമുദി 43



സാഹിത്യവാദപലം

സുചരിതയെങ്കിലും തലമുടിക്ക് നീളമില്ലാത്ത ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിച്ച് മറ്റൊരു പെണ്ണിന്റെ പിറകേ പേഴ്യാരൊളിനെ എനിക്കു നേരിട്ടറിയാം. “എന്താണ് ആ പുതിയ പെണ്ണിൽ നിങ്ങൾ കണ്ടത്?” എന്നു ഞാൻ ധർമ്മരോഷത്തോടെ ചോദിച്ചപ്പോൾ “അവളുടെ തലമുടിക്ക് നല്ല നീളമുണ്ട്. അതുകണ്ട് ഞാൻ ആകർഷിക്കപ്പെട്ടുപോയി” എന്നായിരുന്നു അയാളുടെ മറുപടി. ഇവിടെ തരതമഭാവമാണ് കൗതുകത്തിനു ഹേതു. ഭാര്യ പ്രസവകേശിനി. കാമുകി ദീർഘകേശിനി. അതുകൊണ്ട് രണ്ടാമത്തെ പെണ്ണിനെ വിവാഹിതൻ സ്നേഹിക്കുന്നു.

എന്റെ വീട്ടിൽ പൂഷ്പഭാജനത്തിൽ പൂക്കൾ അടുക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നു. വിചാരിച്ചിരിക്കാതെ ഞാൻ ഒരു സ്നേഹിതന്റെ വീട്ടിൽച്ചെന്നപ്പോൾ അവിടെയും പൂഷ്പഭാജനത്തിൽ പൂക്കൾ. പക്ഷേ അതിന്റെ സംവിധാനഭംഗി അസാധാരണം. ഞാൻ സ്നേഹിതന്റെ പൂഷ്പഭാജനത്തെയും അതിലെ പൂഷ്പസാവിധാനത്തെയും ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. സാഹിത്യത്തിലും തരതമഭാവമാണ് ആസ്വാദനത്തിന് ആസ്പദം. ഉറബിന്റെ ‘അമ്മിണി’ എന്ന നോവൽ വായിച്ചിട്ട് ഡഫ്നെ ഡുമോറിയുടെ “റെബേക്ക” വായിക്കുമ്പോൾ അതിനോട് (റെബേക്കയോട്) കൂടുതൽ അടുപ്പം. പൂളമാന പരമേശ്വരൻ പിള്ളയുടെ “സമത്വാദി” എന്ന നാടകം വായിച്ചതിനുശേഷം ഇർമ്മൻ നാടകകർത്താവായ കൈസറുടെ “Coral” എന്ന നാടകം വായിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു “Coral” ആഹ്ലാദം നൽകുന്നു. തരതമഭാവമില്ലാതെ കലയിലും സാഹിത്യത്തിലും ആസ്വാദനമില്ല.

നോവൽ സാഹിത്യം മുന്നോട്ട്

The Painted Bird എന്ന നോവൽ രചിച്ച മഹായശസ്കനായിത്തീർന്ന ജെർസി കെസിൻസ്കി (Jerzy Kosinsky) ഇക്കഴിഞ്ഞ മേമാസത്തിൽ ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. പ്ളാസ്റ്റിക് ബാഗ് കൊണ്ട് തല മൂടിക്കെട്ടിയിട്ടു കുള്ളിത്തൊട്ടിയിൽ ചെന്നു കിടന്ന അദ്ദേഹം ശ്വാസംമുട്ടി മരിച്ചു. ഗൗരവാവഹമായ ഹൃദ്രോഗമാണ് ആത്മഹതനത്തിന് അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്നു ന്യൂസ്വിക്ക് വാരികയിൽ കണ്ടു. അതു ശരിയാ

വാം. പക്ഷേ ഒറ്റക്കാരണം കൊണ്ട് ആരും ആത്മഹതനത്തിന് ഒരുമ്പെടുകയില്ല. അവ സാനത്തെ കടുക്കെക്കു വ്യക്തിക്കു ധൈര്യം നൽകുന്ന മറ്റേതൊരു ഹേതുക്കളുണ്ടാവാം. പോളണ്ടിലാണ് കെസിൻസ്കി ജനിച്ചത്. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിൽ കോടിക്കണക്കിനുള്ള കൾ അഗ്നിക്കിരയായപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളും സ്പെർമോയിഡ്ബീഡ്. യുദ്ധത്തിനുശേഷം രണ്ടാംപട്ടണമേ ആ കുടുംബത്തിൽ അവശേഷിച്ചുള്ളൂ. ഇതനായോ ജീപ്സിയായോ സംശയിക്കപ്പെട്ട കെസിൻസ്കി നാൽപ്പതുകൾക്കു കൈയടക്കിയ കിഴക്കൻ യൂറോപ്യൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ അലഞ്ഞുനടന്നു. ഒൻപതു വയസ്സുള്ള ആ ബാലൻ, ശത്രുത പുലർത്തിയ ഒരു ജനക്കൂട്ടത്തെ നേരിടാൻ നിർബന്ധനായി. അതിന്റെ ഫലമായ മാനസിക പ്രാശ്നത്താൽ കെസിൻസ്കിക്കു സ്വന്തം ശബ്ദം നഷ്ടമായിപ്പോയി. അഞ്ചു കൊല്ലമാണ് സംസാരിക്കാനാവാതെ ആ കുട്ടി കഴിച്ചുകൂട്ടിയത്. അതിനുശേഷം ഭാഗ്യംകൊണ്ട് ശബ്ദം തിരിച്ചുകിട്ടി. സമഗ്രാധിപത്യം കെസിൻസ്കിയെ തളർത്തി. സ്വന്തം രാജ്യത്തിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഒടുവിൽ 1957 ഡിസംബർ 20-ാംനു കെസിൻസ്കി ന്യൂയോർക്കിൽ എത്തി. അമേരിക്കയിലും അലഞ്ഞുതിരിയുന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിധി. ജീവചരിത്രപരങ്ങളായ ഈ കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ “Passion Play” എന്ന നോവലിലുള്ള ഒരു കുറിപ്പിൽനിന്ന് എടുത്തതാണ്.

ജീവിതത്തിൽ താൻ അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന ഈ തീവ്ര വേദനകളാണ് കെസിൻസ്കിയെ ആത്മഹത്യയിലേക്കു നയിച്ചതെന്നു തോന്നുന്നു. The Painted Bird എന്ന നോവലാണ് കെസിൻസ്കിക്ക് വിശ്വപ്രസിദ്ധി നേടിക്കൊടുത്തതെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. അതിലെ ഒരു ഭാഗം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതയാതനയെ പ്രതിരൂപാത്മകമായി ആവിഷ്കരിക്കുന്നു.

കിഴക്കൻ യൂറോപ്പിൽ അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞ കഥയിലെ ബാലൻ ഒരു പക്ഷിപിടിക്കാരന്റെ പരിചാരകനായി. ലേഹ് എന്നാണ് അയാളുടെ പേര്. അയാൾ പിടിച്ച പക്ഷികളിൽ വണ്ണം കൂടിയതിന്റെ ചിറകുകളിൽ മാറിവില്ലിന്റെ നിറങ്ങൾ ചായംകൊണ്ട് നൽകും.

വർണ്ണോജ്ജ്വലതയാർന്ന പക്ഷി മറ്റു പക്ഷികളെപ്പോലെയാണെന്ന് അവയ്ക്കു വിശ്വാസം വരുത്താനായി ചേർപ്പുകൾ കാണിക്കുമെങ്കിലും അവ അതിനെ അംഗീകരിക്കില്ല. ആ പക്ഷികൾ ചായമടിച്ച പക്ഷിയെ കൊത്തിക്കൊല്ലും. സപ്തവർണ്ണങ്ങളിലൂടെ രക്തം ഒലിച്ചിറങ്ങി ചായത്തിന്റെ നിറമില്ലാതാകും. അതിനെ കൈയിലെടുക്കുന്ന ലേഹിന്റെ കൈയിൽ ചോര പൂരളും.

തന്നെ പിരിപ്പിച്ച നാസ്തികളെയും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ കർഷകരെയുമാണ് കെസിൻസ്കി ഇതിലൂടെ പിന്തീക്കിക്കുന്നത്. ചായമടിക്കപ്പെട്ട പക്ഷി അദ്ദേഹം തന്നെയാണ്. ഇത്രയും പൂർവ്വികയായി എഴുതിയത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവസാനത്തേതും അന്യാധ്യശവുമായ നോവലിനെക്കുറിച്ചു പറയാനാണ്. 633 പൂർണ്ണങ്ങളുള്ള “The Hermit of the 69th Street The Working Papers of Norbert Kosky” എന്ന ഈ നോവൽ രണ്ടാം ലോക മഹായുദ്ധത്തിന്റെ അഗ്നിപ്രളയത്തെ അതിജീവിച്ച് അമേരിക്കയിലെത്തിയ നോർബെർട്ട് കെസിൻസ്കിയുടെ സങ്കീർണ്ണവും യാതനാപൂർണ്ണവുമായ ജീവിതത്തിന്റെ ദുരന്തം പ്രശ്നമായി ആലേഖനം ചെയ്യുന്നു. ഇതിൽ ഇല്ലാത്തതായി ഒന്നുമില്ല. രാഷ്ട്രവ്യവഹാരം, മനുഷാസ്ത്രം, സമൂഹശാസ്ത്രം, സമകാലിക ജീവിതം, പൂർവ്കാല ജീവിതം, മനുഷ്യത്വം, മനുഷ്യത്വമില്ലായ്മ, ലൈംഗിക ശാസ്ത്രം ഇവയൊക്കെ കെസിൻസ്കി ഗാഢീര്യത്തോടെ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. പ്രതിപാദിച്ചവരുമ്പോൾ സന്ദർഭത്തിനു യോജിച്ച വിധത്തിൽ മഹാൻമാരുടെ സൂക്തങ്ങൾ എടുത്തു ചേർക്കുന്നു. കണ്ടാൽ നമ്മൾ അദ്ഭുതപ്പെടും. ഉദാഹരണം നൽകാം. റീൽക്കെയുടെ ഒരു കാവ്യത്തിന്റെ ഫ്രഞ്ച് തർജ്ജമയെക്കുറിച്ച് പറയുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഇങ്ങനെ: “To translate is to betray. Translations are like women; if they are beautiful, they are not faithful, if they are faithful, they are not beautiful” says a French saying.

ഇങ്ങനെ കഥാപാത്രത്തിന്റെ അനുഭവപരമ്പരകളെ അതിഗാഢം സ്പർശിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിലെ തത്ത്വചിന്താ സ്രോതസ്സിനി അവിരാമമായി ഒഴുകുന്നു. ഒടുവിൽ My favourite subject is Desire vs Death എന്നു പ്രഖ്യാപനം നടത്തി ഇരിക്കുന്ന വേളയിൽ അജ്ഞാതരായ കുറെപ്പേർ കെസിൻസ്കിയെ തലയിലടിച്ചു ബോധരഹിതനാക്കി നദിയിലേക്കു എറിയുന്നു. അതിനെ കൈയ്റ്റ്സ്ളുടെ “Darkness at Noon” എന്ന നോവലിലെ മൂന്നു വാക്യങ്ങൾ എടുത്തെഴുതി കെസിൻസ്കി വർണ്ണിക്കുന്നു. “A Second, smashing blow hit him in the ear. Then all became quiet. There was the sea again with its sounds. A wave slowly lifted him up. It came from afar and traveled sedately on, a shrug of eternity” നോവലിസ്റ്റിന്റെ അന്ത്യവും ഇലത്തിൽത്തന്നെ. കെസിൻസ്കി ഈ നോവലിനു നൽകിയ പേര് autofication എന്നാണ്. അതിനു നീതിമതകരണം വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അദ്ദേഹം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. “ഹാലെറ്റിന്റെ ഭാഗം അഭിനയിക്കുന്ന അഭിനേതാവ് ഹാലെറ്റുമല്ല അഭിനേതാവുമല്ല. ഹാലെറ്റായ അഭിനേതാവാണ് അ

യാൾ. അതുപോലെ സാങ്കല്പിക സംഭവം യഥാർത്ഥ സംഭവമല്ല. സമ്പൂർണ്ണമായ വിധത്തിൽ ഭൗമവൃത്തിൽ അടിയുറയ്ക്കാത്ത സാങ്കല്പിക സംഭവവുമല്ല. സാങ്കല്പികതമാവാഹിക്കുന്ന സംഭവമാണത്. ഒരു പ്രതിരൂപം മുർത്തമാണ്, അതേസമയം അമുർത്തവും അത് സത്യമല്ല, തോന്നലുമല്ല. അത് ഒരേസമയം തോന്നലും മുർത്തവുമാണ്.”

ഇതാണ് കലയെക്കുറിച്ചു കെസിൻസ്കിക്കുള്ള സങ്കല്പം. ഇതു മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഈ നോവൽ വായിച്ചാൽ അത് അനുവാചകന് അസാധാരണമായ അനുഭവമായിരിക്കും. ഈ ശതാബ്ദത്തിലെ ക്രൂരതയെ ഇതിനെക്കാൾ ഉജ്ജ്വലതയോടെ ചിത്രീകരിച്ചു വേറൊരു നോവൽ എന്റെ അറിവില്ല. (Zebra Books—Kensington Publishing Corp. Rs. 75/-).

ഗൗതമൻ

ഫ്രഞ്ച് തത്ത്വചിന്തകനും ഗണിതശാസ്ത്രജ്ഞനുമായ ബ്ലൈസ് പസ്കലിന്റെ (Blaise Pascal 1623-62) പാണ്സേ (Pensees) വായിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിപരമായ ആഹ്ലാദം വിവരണാതീതമാണ്. അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു: “സംഘട്ടനം മാത്രമാണ് നമ്മളെ രസിപ്പിക്കുന്നത്. അതിലെ വിജയമല്ല, മൃഗങ്ങൾ തമ്മിൽ സംഘട്ടനം നടത്തുന്നതു കാണാൻ നമുക്കു രസമാണ്. പരാജയപ്പെട്ടവന്റെ മുകളിൽ ഇയിച്ചവൻ ക്രൂരതയോടെ നീല്ക്കുന്നതു കാണാൻ ഇഷ്ടമില്ല.” (Pascal's Pensees Everyman Paper back. Page 76) മുമ്പിലിനെ വേട്ടയാടാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ മുമ്പിലിനെ കണ്ട് വെടിവയ്ക്കുന്നതിലല്ല രസം. ആ യത്നത്തിലാണ് അതിരിക്കുന്നത്. മുമ്പിലിനെ കണ്ടു വെടിവച്ചാൽ വേട്ടയാടലിലുള്ള കൗതുകം തീർന്നുപോകും. അഭാവത്തിലാണ് മനുഷ്യൻ സന്തോഷിക്കുന്നത്. അഭാവമായ വസ്തുവിലോ ജന്തുവിലോ അല്ല.

ഇനി ശ്രീ. ഗൗതമൻ മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പിലെഴുതിയ “പട്ടന്നുൽപ്പാദകൾ” എന്ന കഥ വായിച്ചു നോക്കുക. സഹോദരൻ സഹോദരിയോടു പിണങ്ങുന്നു. അവളെ കാണാതിരിക്കാനാണ് അയാളുടെ ആഗ്രഹം. അമ്മയുടെ വീട്ടിൽവെച്ചു കണ്ടുപോയി. എന്നിട്ടും കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കുന്നു. ബസ്സിൽ കയറിയപ്പോൾ നേരെ എതിരുവശത്തു അവളിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ടും കണ്ടില്ലെന്നു ഭാവിക്കുന്നു. തന്റെ നാട്ടിലേക്കു ടിക്കറ്റ് വാങ്ങാൻ അവൾ പറഞ്ഞിട്ടും അയാൾ അതനുസരിക്കുന്നില്ല. തനിക്കിറങ്ങേണ്ടിടത്ത് ഇറങ്ങുന്നു. ഇതുവരെ മുമ്പിലിനെ അനോഷിച്ച “ഭയലോകോടില്യ”ങ്ങളോടെ—ആ വേട്ടപ്പട്ടികളോടൊത്തു—ഓടുകയാണ് അയാൾ. വല്ലാത്ത സംതൃപ്തി. “മനുഷ്യൻ മാലാഖയല്ല, മൃഗമല്ല വെറും മനുഷൻ മാത്രം” എന്നു പാസ്കൽ. നമ്മുടെ കഥാകാരൻ അതംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അയാൾ കുറച്ചു മാലാഖയായിത്തീരുന്നതു കാണിച്ചിട്ടേ അദ്ദേഹം പിൻമാറുന്നുള്ളൂ. സഹോദരിയെ വേദനിപ്പിച്ചതിൽ അയാൾക്കു ദുഃഖം. അവളെ കാണാനായി അയാൾ പാഞ്ഞു പോകുമ്പോൾ കഥ പര്യവസാനത്തിലെത്തുന്നു. ഒരു മാനുഷിക മൂല്യത്തിന്റെ പ്രകീർത്തനം!

തരതമഭാവമാണ് ആസ്വാദനത്തിന് ആസ്പദം. തരതമഭാവമില്ലാതെ കലയിലും സാഹിത്യത്തിലും ആസ്വാദനമില്ല.

ജെർസി കെസിൻസ്കി





മഹ്‌ഫൂസ്

ആഖ്യാനത്തിന്റെ ഭംഗം! വികാരത്തെ സംഭവങ്ങളോടു സമഞ്ജസമായ വിധത്തിൽ കൂട്ടിയിണക്കൽ. ഇത്രയും മതി.

ചോദ്യം, ഉത്തരം

“നിങ്ങളെ ചലനം കൊള്ളിച്ച ഒരു പ്രസ്താവം കേൾക്കട്ടെ.”

“സ്പാനിഷ്/റഷ്യൻ റിവല്യൂഷനിയും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുമായിരുന്ന ഈ ബാറുറിയുടെ (Dolores Ibarruri) ഒരു വാക്യം. ‘It is better to die on your feet than to live on your knees’”

“നവീന നിരൂപകരെക്കുറിച്ച് എന്താണ് അഭിപ്രായം?”

“കുഴിയാനകളെ ഗുരുവായൂർ കേശവൻ ആനയും തിരുവനന്തപുരം ചന്ദ്രശേഖരൻ ആനയും ആക്കുന്നവർ. മാത്രമല്ല ഗുരുവായൂർ കേശവനും തിരുവനന്തപുരം ചന്ദ്രശേഖരനും അവരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കുഴിയാനകളുമാണ്.”

“നല്ല ഗദ്യകാരൻ മാത്രമായി നിങ്ങൾ കാണുന്ന കൂട്ടിക്കുഴിണിമാരാർ യഥാർത്ഥത്തിൽ ജീനിയസ്സായിരുന്നില്ലേ?”

“അദ്ദേഹം നല്ല ഗദ്യകാരൻ. മാത്രമല്ല പറയുന്നതെന്തും യുക്തിപരമായ സ്പഷ്ടതയോടുകൂടി പറഞ്ഞ ആളാണ്. ആ നിലയിൽ വേണമെങ്കിൽ ജീനിയസ്സായി കരുതാം.”

“ചില വീടുകളിൽ ഭർത്താവ് ഭാര്യയെ Darling എന്നു വിളിക്കുന്നു. അവൾ അയാളെ Dear എന്നു വിളിക്കുന്നു. ഒരു ശബ്ദം മാത്രമല്ല. പൂർണ്ണമായ അനുരഞ്ജനം. ഈ മാതൃകാ ദമ്പതികളെ നിങ്ങൾക്കു ബഹുമാനിച്ചു കൂടെ?”

“വയ്യ. അത്തരത്തിലുള്ള പുരുഷന്മാരും സ്ത്രീകളും തികച്ചും insincere (ആർജ്ജവമില്ലാത്തവർ) ആണ്.”

“ചാകാരായില്ലേ?”

ഇല്ല. ഞാൻ കാലത്തു നാലു മണിതൊട്ട് ഉച്ചയ്ക്ക് പന്ത്രണ്ടു മണിവരെ എഴുതുന്നു. രണ്ടു മണിതൊട്ടു മൂന്നു മണിവരെ ഉറങ്ങുന്നു. നാലുമണി തൊട്ട് സന്ധ്യയ്ക്ക് ആറു മണിവരെ പട്ടണത്തിൽ നടക്കുന്നു. ഏഴു മണിതൊട്ടു പതിനൊന്നുമണിവരെ വായിക്കുന്നു. ഈ രീതിയിൽ കഴിയുന്ന ഞാൻ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നു. കാലത്തു പത്രം വായിക്കാത്തവൻ, ഓഫീസിൽ മുഷിഞ്ഞ വേഷം ധരിച്ചു ചെന്നിരുന്നു ഫയലുകളിൽ കുറിച്ചുകൊടുത്തുവെന്ന്, ഉച്ചയ്ക്ക് ഭാര്യ പൊതിഞ്ഞുകൊടുത്ത തണുത്ത ചോരസ്സുവെന്ന്. വൈകിട്ട് കടയിൽ നിന്ന് ഒരു ഗ്ലാസ് ചായപോലും കുടിക്കാതെ വീട്ടിലെത്തി ഭാര്യ കൊടുക്കുന്ന ചായ എന്ന ഒട്ടന, തണുത്ത ദ്രാവകം മോന്തുന്നവൻ, ഉറങ്ങുന്നതുവരെ റ്റി.വി. സെറ്റിന്റെ മുൻപിലിരിക്കുന്നവൻ—ഈ രീതിയിൽ കഴിയുന്നവൻ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവനാണെങ്കിലും ചത്തവനാണ്. ഇക്കൂട്ടരെ ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് കവി ‘ചത്തതിനൊക്കുമേ ജീവിച്ചിരിക്കിലും’ എന്നു പറഞ്ഞത്.”

ഇരുമ്പുലക്കയോ?

എന്നൊക്കളും കോളേജിലെ ജോലിയിൽ നിന്നു ഞാൻ പിരിഞ്ഞപ്പോൾ ഡോക്ടർ ലീലാവതി സൗജന്യ മാധ്യമത്തോടെ എന്റെ ചിത്രം അവിടെ അനാവരണം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു. ചിത്രം വയ്ക്കത്തക്കവിധത്തിൽ എനിക്കൊരു പ്രാഗല്ഭ്യമില്ലെന്നു തോന്നലും ആ കൃത്യത്തിന്റെ അർത്ഥമില്ലായ്മയും പണപ്പിരിവിനു ചെല്ലുമ്പോൾ ആളുകൾ നടത്തുന്ന പരാക്കും ഒക്കെ ഓർമ്മിച്ചു ഞാനതു വേണ്ടെന്നു ശ്രീമതിയെ അറിയിച്ചു. രണ്ടുമാസത്തെ നിരന്തരമായ നിർബ്ബന്ധം ഉണ്ടായിട്ടും ചിത്രം വയ്ക്കാൻ ഞാൻ സമ്മതം നല്കിയില്ല. താൻ അതു ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ കരുതിക്കൂട്ടി കൃഷ്ണൻനായരെ അവഗണിച്ചു എന്നു മറ്റുള്ളവർ മുഷിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും ഞാൻ തനിക്ക് വൈഷമ്യം ജനിപ്പിക്കുമെന്നും ഡോക്ടർ ലീലാവതി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ സമ്മതിച്ചു. ഞാൻതന്നെ ഫോട്ടോ കൊടുത്തു. ചിത്രം എൻലാർജ്ജ് ചെയ്തു. ഒരു ജഡ്ജിയെ അനാവരണകർമ്മത്തിനു ക്ഷണിച്ചപ്പോൾ ആരുമില്ലാത്ത എന്റെ പടം അനാവരണം ചെയ്യാൻ വരില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിന്റെ വൈരുദ്ധ്യം നോക്കുക. അദ്ദേഹം ഒരാറുമാസം മുൻപ് തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള എന്റെ വീട്ടിൽവന്ന് എന്നെ ഒരു മീറ്റിംഗിനു ക്ഷണിച്ചു. എന്റെ മുഖത്തു നോക്കി ഞാൻ മഹാനിരൂപകനാണ് എന്നു പറയുകയും ചെയ്തു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയല്ല. ഒരുറച്ച പ്രഭവകേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നല്ല മനുഷ്യന്റെ സ്വഭാവസ്രോതസ്സികൾ പൊട്ടിച്ചുറപ്പിക്കുന്നത്. ശിഥിലങ്ങളായ പല കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നാണ്. അതിനാൽ സ്വഭാവത്തിന്റെ പ്രവാഹങ്ങൾക്കു വൈരുദ്ധ്യവും വൈജാത്യവും ഉണ്ടായിപ്പോകും. ജഡ്ജി ഒഴിഞ്ഞു മാറിയപ്പോൾ ഡോക്ടർ ലീലാവതി ശ്രീ. സി.പി. ശ്രീധരനെയാണ് ക്ഷണിച്ചത്. അദ്ദേഹം ദയാപൂർവ്വം ആ ക്ഷണം സ്വീകരിച്ചു. ഒരു മണിക്കൂർ നേരം നീണ്ടുനിന്ന കൃഷ്ണസ്തുതിയോട് ചിത്രം അനാവരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കുറച്ചു മാസങ്ങൾക്കു മുൻപ് കഥയെഴുതുമ്പോൾ ഒരു ചർച്ചയിൽ രമേഷ് എന്ന യുവാവ് എന്നെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തോടു എന്തോ ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം നല്കിയ മറുപടി 1978-ലെ പ്രശംസയ്ക്കു കടകവിരുദ്ധമായിരുന്നു. ഞാനതു കേട്ടില്ല. രമേഷും വേറെ പലരും എനിക്ക് ഒരേ രീതിയിൽ എഴുതി അയച്ചതിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കിയതാണ്. ഇതിൽ എനിക്കു പരാതിയില്ല. ഉറച്ച പ്രഭവകേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നല്ലെല്ലോ സ്വഭാവത്തിന്റെ നീർച്ചാലുകൾ ഒഴുകിവരുന്നത്. ഇത്രയും എഴുതിയത് സി.പി. ശ്രീധരൻ മനോരാജ്യം വാരികയിൽ എഴുതിയ “വളളത്തോളിനെ കുടുക്കിയ കഥ” എന്ന പ്രബന്ധം വായിച്ചതിനാലാണ്. അതിൽ ഇങ്ങനെയൊരു പ്രസ്താവമുണ്ട്:-

“അന്ന് സുകുമാർ അഴീക്കോട്ടം ജിയും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന ഉറ്റ ബന്ധം. മഹാകവിയെക്കുറിച്ചെഴുതിയ ‘ഖണ്ഡന’ ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചപ്പോഴും അതിനു

ശേഷവും അവർ തുടർന്നിരുന്നത് രണ്ടു പേരുടെയും ഹൃദയമഹിമയെ വെളിപ്പെടുത്തും.”

ഇതിൽ ശ്രീ. സുകുമാർ അഴീക്കോടിന്റെ മാനസിക നിലയെക്കുറിച്ച് എനിക്കൊന്നും പറയാനാവില്ല. ശങ്കരക്കുറുപ്പുമായുള്ള ബന്ധത്തെക്കുറിച്ച്, അദ്ദേഹം എനിക്കയച്ച കത്തുകളിൽ ഒന്നും എഴുതിയിട്ടില്ല. അതല്ല ശങ്കരക്കുറുപ്പിന്റെ അവസ്ഥ. എനിക്ക് അദ്ദേഹം അക്കാലത്ത് അയച്ച പല കത്തുകളിലും സുകുമാർ അഴീക്കോടിനെക്കുറിച്ച് മോശപ്പെട്ട രീതിയിലുള്ള പ്രസ്താവങ്ങൾ നിർവഹിച്ചിരുന്നു. സുകുമാരൻ എന്നല്ലാതെ സുകുമാർ അഴീക്കോട് എന്നു പോലും അദ്ദേഹം എഴുതിയിരുന്നില്ല. ഞാൻ വ്യക്തമായി ഓർമ്മിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു കാവ്യത്തെക്കുറിച്ച് പ്രതികൂലമായി ഞാനെന്നോ എഴുതിയപ്പോൾ സുകുമാരന്റെ തെറിയിടലുകൾ ഒട്ടും കുറഞ്ഞതല്ല നിങ്ങളുടെ തെറിവാക്കുകൾ എന്ന് അദ്ദേഹം എനിക്ക് എഴുതി അയച്ചു. കത്തുകൾ ശേഖരിച്ചു പൂസ്തകമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നും അതു കൊണ്ട് അവ തിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നും മഹാകവി അറിയിച്ചപ്പോൾ ഞാനതു വിശ്വസിച്ചു നൂറോളം കത്തുകൾ—കലാഭംഗി തികഞ്ഞ കത്തുകൾ—തിരിച്ചയച്ചു കൊടുത്തു. പ്രഫ. ഗുപ്തൻ നായർ, എൻ.വി. ഇവരോടു കത്തുകൾ തിരിച്ചുകൊടുക്കാൻ അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടില്ല.

ഇതിലും ഞാൻ തെറ്റു കാണുന്നില്ല. കാരണം മുൻപു രണ്ടുതവണ വ്യക്തമാക്കിയപ്പോൾ വേലുത്തമ്പി ദളവ തന്റെ അമ്മയുടെ തെങ്ങുകൾ കണക്കിൽച്ചേർക്കാത്ത പാർവ്വതുകാരുടെ വിരലുകൾ തെങ്ങിൽച്ചേർത്തു വച്ചു മുട്ടിച്ചു കളഞ്ഞോ? കളഞ്ഞിരിക്കാം. പക്ഷേ മറ്റൊരു സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹം അധർമ്മികമായ കൃത്യം ചെയ്തിരിക്കും. ഇത് അദ്വൈതമല്ല. മനുഷ്യസ്വഭാവം അതാണ്. പിഞ്ചു കുഞ്ഞുങ്ങൾ ഉച്ചയ്ക്കു വിദ്യാലയത്തിൽ ഉറങ്ങിക്കിടക്കുമ്പോൾ അവിടെ അനുചരൻമാരെ അയച്ച് അവരെയാകെ കൊല ചെയ്ത നേതാവ് പിന്നീട് ഒരു കുഞ്ഞിനെയടുത്തു ലാളിക്കുന്നതിന്റെയും അതിനെ സ്നേഹപൂർവ്വം നോക്കുന്നതിന്റെയും ചിത്രം പത്രത്തിൽ ഞാൻ കണ്ടു. അതു കണ്ട ഞാൻ ഞെട്ടിയില്ല. അദ്ഭുതപ്പെട്ടില്ല. ആളുകളുടെ സ്വഭാവത്തിനും പെരുമാറ്റത്തിനും സ്ഥിരതയില്ല. നാമാകട്ടെ കാര്യം കാണിച്ചു നേതാവിനെ ആകാശത്തുനിന്നു മുർത്തിമർദ്ദാവമായി ചിത്രീകരിക്കുന്നു. അയാളുടെ ക്രൂരത നമ്മൾ മറക്കുന്നു. ഒരിക്കൽ ക്രൂരത കാണിച്ച ഒരുത്തനെ എപ്പോഴും ക്രൂരനായി നമ്മൾ കാണും. അയാളുടെ കാര്യം പൂർവ്വങ്ങളായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നമ്മൾ വിസ്മരിക്കും. ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പും സുകുമാർ അഴീക്കോട്ടും സി.പി. ശ്രീധരനും ഞാനും വെറും മനുഷ്യർ. ഞങ്ങളുടെ സ്വഭാവം ഇരുമ്പുലക്ക പോലെ ഉറച്ചതല്ല.

★ ★ ★ ★ ★

സ്വഭാവം ഇരുമ്പുലക്കപോലെ ഉറച്ചതല്ല എന്ന മതം സാഹിത്യനിരൂപണത്തിനു യോജിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് സി.പി. രാമൻപിള്ളയെ “നാടുവാഴി സ്തോത്രപ്രായങ്ങളായ കൃതികൾ എഴു

തിയ ആൾ” എന്നു മുണ്ടശ്ശേരി പറയുകയും പിന്നീട് ആ കൃതികളെത്തന്നെ അദ്ദേഹം വാഴ്ത്തുകയും ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ വൈരുദ്ധ്യം മഹ്‌ഫൂസിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഞാൻ കാണിച്ചുവെന്നാണ് ശ്രീ. കെ. ഭാസ്കരൻ ഇനയുഗത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. മഹ്‌ഫൂസിന്റെ ഒരു നോവൽ അടുത്തകാലത്തു വായിച്ചപ്പോൾ അത് കലയല്ലെന്നും വെറും മെലോഡ്രാമയാണെന്നും എനിക്കു തോന്നി. അതു തറപ്പിച്ചു പറയുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ അതിനു മുൻപ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വേറെ ഒരു നോവലിനെക്കുറിച്ച് ദേവപ്പെട്ട രീതിയിൽ എഴുതിയിരുന്നു. ആ കൃതി ഇപ്പോൾ കൈയിലില്ല. ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഞാനത് മറിച്ചുനോക്കുമായിരുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ലേഖനമെഴുതുന്നതിനു മുൻപ് ഭാസ്കരൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച വൈരുദ്ധ്യം സംഭവിക്കില്ലായിരുന്നു. രണ്ടാമതു വായിച്ച നോവൽ ചവറായതുകൊണ്ട് ആദ്യം വായിച്ചതും അങ്ങനെയൊന്നാണെന്നു തരമുള്ളൂ എന്നു അനുമാനിച്ചുപോയി. ഇവിടെയൊരു ചോദ്യമുണ്ടാകാം. മഹ്‌ഫൂസിന്റെ മറ്റൊരു നോവൽ ഇനി വായിച്ചാലോ? അത് നല്ലതാണെങ്കിൽ നല്ലതെന്ന് എഴുതും; ചീത്തയാണെങ്കിൽ ചീത്തയെന്നും. ഇവിടെ ആസ്വാദനത്തിന്റെ വൈകല്യം എന്ന പ്രശ്നം ഉണ്ടാവുന്നില്ല. അനുമാനമാണ് ചരിച്ചത്. ഭാസ്കരൻ ഈ വൈരുദ്ധ്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിനു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനു നന്ദി പറയുന്നു. ഇനിയും തിടുക്കത്തിലേഴുതുമ്പോൾ മുൻപ് നിരൂപണം ചെയ്ത പുസ്തകങ്ങൾ ഞാൻ വീണ്ടും മറിച്ചുനോക്കും. അപ്പോൾ വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടാവുകയുമില്ല. പിന്നെ ഗോയങ്ക അവാർഡിന് എനിക്കർഹതയില്ല എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവം bad taste-നെ മാത്രമേ കാണിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇന്ത്യയിലെ മഹാൻമാരായ ധീഷണാശാലികളാണ് സാഹിത്യവാദപരമ്പരയുടെ ഇംഗ്ലിഷ് തർജ്ജമ വായിച്ചിട്ട് സമ്മാനം നില്പായിച്ചത്. അവരിലൊരാൾ It is unique in world literature എന്നു പറഞ്ഞു.

ചുവരെഴുത്തുകൾ

- 1) തിരുവനന്തപുരത്തെ ഓരോ പുരവും ഓരോ ദിവസവും ആയിരം കൊതുകുകളെ വീതം തിന്നു കോർപൊറയ്ക്കുന്ന സഹായിക്കു.
- 2) മലയാള ഭാഷയിലെ എല്ലാ അക്ഷരങ്ങളും എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഞാനിന്നു മലയാളം പ്രഫെസറാണ്.
- 3) ഞാനിന്നു വാഷിങ് മെഷ്യനും ഗ്ലൈസ്ഡറും വാക്വ എം ക്ലിനറും വാങ്ങിച്ചു. ബ്ലാക്ക് ആൻഡ് വൈറ്റ് റ്റി.വി. സെറ്റിനുപകരം കളർ റെലീവിഷൻ സെറ്റ് വാങ്ങി. എന്റെ വീട്ടിൽ പരിചാരിക ദിവസവും വരണമെങ്കിൽ ഇവയൊക്കെ വേണം.
- 4) നല്ല ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയുടെ കാലം പോയി. ഇപ്പോൾ ‘ഇൻഡ്യ റുഡേ’യുടെ ഇംഗ്ലീഷേയുള്ളൂ.
- 5) തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ നിരോധിക്കു. ചുവരുകളെ രക്ഷിക്കു.
- 6) ഈശ്വരനും നവീന നിരൂപകനും സദൃശർ.

“നവീന നിരൂപകരെക്കുറിച്ച് എന്താണ് അഭിപ്രായം?”

“കുഴിയാനകളെ ഗുരുവായൂർ കേശവൻ ആനയും തിരുവനന്തപുരം ചന്ദ്രശേഖരൻ ആനയും ആക്കുന്നവർ. മാത്രമല്ല ഗുരുവായൂർ കേശവനും തിരുവനന്തപുരം ചന്ദ്രശേഖരനും അവരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കുഴിയാനകളുമാണ്.”



ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ്



അൽവിൻ ടോഫ്ളർ

- അവർ രണ്ടുപേരും ചെയ്യുന്നതെന്തെന്നു നമുക്കറിയില്ല.
- 7) തുപ്പൽ ധാരാളം ഉൽപാദിപ്പിക്കും. പോസ്റ്റാഫീസുകളിൽ പരാധി.
- 8) പുതിയ ട്രാഷ് വായിക്കാനും പഴയ നല്ല പുസ്തകങ്ങൾ ഞങ്ങൾ തരാതിരിക്കാനും വേണ്ടി ഈ ലൈബ്രറിയിൽ അംഗമാകൂ.
- 9) അദ്ദേഹം സുന്ദരിയായ സ്മരണാശാഹർക്ക് ഡിക്ടേഷൻ കൊടുക്കുന്നു. ഞാൻ—ഭാര്യ—പുണ്യാശിയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം പാഠമെവിടെ

സെക്സ് ഇളക്കിവിടുന്ന വികാരങ്ങളുടെ ആധിപത്യത്തിലേക്ക് അവയെ പച്ചയായി ചിത്രീകരിക്കാൻ എന്റെ ശിഷ്യനായ ശ്രീ. മുഹമ്മദ് റോഷൻ തുടങ്ങിയിട്ടു കാലമേറെയായി. ഒന്നുകിൽ സെക്സ് അല്ലെങ്കിൽ കുതിര ഇതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഥകളുടെ വിഷയം. ഇപ്പോൾ കുതിര അന്തർദ്ദാഹനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ എന്തെഴുതിയാലും സെക്സിലേ ചെന്നു നിലക്കൂ. ലൈംഗിക വികാരങ്ങൾ വർണ്ണിക്കുന്നതിനോട് ഒരതിർപ്പു മില്ല എനിക്ക്. പക്ഷേ അതു വൈഷമികമാകരുത്. ജീവിതസത്യം എന്നതിന്റെ പൾസാത്തലത്തിലേ ഏതു വികാരത്തിനും സ്ഥാനമുള്ളൂ എന്നതുകൊണ്ട് വികാരം തികച്ചും വൈഷയികമായാൽ സത്യത്തിന്റെ മണ്ഡലം അനാവരണം ചെയ്യപ്പെടുകയില്ല.

കുങ്കുമം വാരികയിൽ റോഷൻ എഴുതിയ “പ്രാർത്ഥനക്കുസമിതിയിലെ സന്ധ്യ” എന്ന വില ക്ഷണമായ കഥയിൽ ഭർത്താവിനാൽ, അയാളുടെ ബന്ധുക്കളാൽ അവഗണിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു സ്ത്രീയെ കാണാം. ബന്ധുക്കൾ എവിടെയോ പോയപ്പോൾ ഭർത്താവ് വന്നെങ്കിൽ അയാളോടു രമിക്കുമായിരുന്നു എന്നു വിചാരിച്ച് അവൾ ഇരിക്കുന്നു. പക്ഷേ വന്നത് ഭർത്താവല്ല. സുന്ദരനായ യുവാവ്. അയാൾ സ്വന്തം ഭാര്യയെ സ്നേഹിക്കുന്നു. എങ്കിലും അവൾ സ്നേഹം കൊതിച്ച് അയാളുടെ മാറിലേക്കു ചാഞ്ഞു. അവളെ മാറിയിട്ട് അയാൾ പോകുന്നു. വികാരത്തെ അതിന്റെ സ്വാഭാവികതയിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയല്ല കഥാകാരൻ. അതിനെ സ്പെലീകരിക്കുകയാണ്. വഴങ്ങാത്ത സുന്ദരനായ യുവാവിനെ അവൾ നൈരാശ്യാക്കൊണ്ട് വെട്ടുകത്തിയെടുത്തു വെട്ടി എന്നുകൂടി റോഷൻ എഴുതാത്തത് വായനക്കാരുടെ ഭാഗ്യം. റോഷന്റെ ഈ കഥ അസ്വാഭാവികമാണ്; അവിശ്വാസ്യമാണ്. കലയിലെ ദൃഢപ്രത്യയം എന്ന ഗുണം ഇതിനില്ല. കഥാരചനയുടെ ബാലപാഠങ്ങൾ അദ്ദേഹം പഠിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

വാടുന്ന പുരമൊട്ട്

മിനുഷ്യൻ ആരായാലും ഉള്ളിലുള്ള അതേ മട്ടിൽ കാണിച്ചാൽ മതി എന്നോ മറ്റോ “ഒരല്ലോ” നാടകത്തിൽ വായിച്ചു ഓർമ്മ. ബാഹ്യാവസ്ഥയും (തോന്നൽ) ആന്തരാവസ്ഥയും (യാഥാർത്ഥ്യം) തമ്മിലുള്ള ഈ അന്തരം കൈകാര്യം ചെയ്യാത്ത കലാകാരൻമാരില്ല. തത്ത്വചിന്തകരില്ല. എനിക്കില്ലാത്ത താൽപര്യം പസ്കലിനെക്കുറിച്ച് എഴുതാനാണ്. മജിസ്റ്റേറ്റ് എല്ലാവരും ബഹുമാ

നിക്കപ്പെടുന്നു. ഓരോ കാര്യവും അതിന്റെ ധർമ്മമനുസരിച്ചാണ് അദ്ദേഹം പരിഗണിക്കുക. ദുർബലരുടെ ഭാവന അദ്ദേഹത്തിനു സീകാര്യമല്ല. ആ മജിസ്റ്റേറ്റ് പുരോഹിതന്റെ സുവിശേഷ പ്രസംഗം കേൾക്കാൻ പോവുകയാണ്. പുരോഹിതന് പരുക്കൻ ശബ്ദവും വിചിത്രമവസ്ഥയുമുള്ളതെന്നിരിക്കട്ടെ. ക്ഷുരകൻ മോശപ്പെട്ട രീതിയിലാണ് പുരോഹിതന്റെ മുഖം ക്ഷൗരം ചെയ്തതെന്നും കരുതും. അയാൾ കുളിച്ചില്ലെന്നും വിചാരിക്കും. ആ പുരോഹിതൻ മഹനീയങ്ങളായ സത്യങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചാലും നമ്മുടെ മജിസ്റ്റേറ്റിന് ഇഷ്ടമാവുകയില്ല. (പുറം 26—പാങ്സേ—Pensees—Vanity എന്ന അധ്യായം) എന്തുകൊണ്ട് ഇഷ്ടമാവുകയില്ല? യുക്തിയെ അവലംബിച്ച വിധി പറയേണ്ട മജിസ്റ്റേറ്റ് പുരോഹിതന്റെ ബാഹ്യാവസ്ഥയെ വഞ്ചിക്കപ്പെടുന്നു എന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ. അവിടെ യുക്തിയെ വിട്ടിട്ട് മജിസ്റ്റേറ്റ് ഭാവനയെ ആശ്രയിക്കുന്നു.

തോന്നലും യാഥാർത്ഥ്യവും പ്രതിപാദിക്കുകയാണ് ശ്രീ സതീഷ്ബാബു പയ്യന്നൂർ “ജീവിതത്തിന്റെ ഓരത്ത്” എന്ന ചെറുകഥയിലൂടെ. (കലാകൗമുദി). പ്രൊഡ്യൂസർ, സ്ക്രിപ്റ്റ് റൈറ്റർ, ദ്വിലാൾ ഇങ്ങനെ മൂന്നു കഥാപാത്രങ്ങൾ. പ്രൊഡ്യൂസറുടെ മാനുഷമായ മട്ട്. പക്ഷേ ഉള്ളിൽ പരസ്പ്രതിഗമനവാഞ്ചര എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം. സതീഷ്ബാബു തനിക്കു കഴിയുന്ന മട്ടിൽ കഥ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ഇതൊരു ഭാവനാത്മകമായ അനുഭവമായിത്തീരുന്നില്ല. പുരമൊട്ടു വിടരാതെത്തന്നെ വാടി താഴെ വീഴുന്ന പ്രതീതി.

റുഷ്ദിയും ടോഫ്ളറും

എനിക്കു അൽവിൻ ടോഫ്ളറുടെ പുസ്തകങ്ങൾ ഇഷ്ടമല്ല. കുറെ വിജ്ഞാനശകലങ്ങൾ അവയിൽ ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ സംഘടനാ ചാരതയോടെ അവ പ്രതിപാദിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനറിഞ്ഞുകൂടാ. സിംഹിതിവിവരക്കണക്കുകൾ വളരെ നേരം വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ പറ്റുമോ? കുറെ നോക്കിയിട്ടു നമ്മൾ അവ ദുരെയെറിയും. ടോഫ്ളറുടെ പുതിയ പുസ്തകം “Powershift” ഞാൻ ദുരെയെറിഞ്ഞില്ല. കാലത്താരോളെ കോട്ടുവായോടെ അത് നിശ്ശബ്ദമായി വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പുസ്തകത്തിന്റെ അവസാനത്തെ പുറത്ത് എത്തുമ്പോൾ മാത്രമേ വായയു. തീരുന്നില്ലല്ലോ, തീരുന്നില്ലല്ലോ എന്ന വിഷാദമയമായ വിചാരത്തോടെ പുസ്തകത്തിന്റെ ഒടുവിലത്തെ പുറങ്ങൾ മറിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ ഗ്രന്ഥകാരൻ, സൽമാൻ റുഷ്ദിയെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹത്തിനു വധശിക്ഷ നല്കിയ ഖൊമൈനിയെക്കുറിച്ചും എഴുതിയിരിക്കുന്നതു കാണാനിടയായി. ആ ഭാഗം ഞാൻ വായിച്ചു. ടോഫ്ളറുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ചുരുക്കിയെഴുതാം.

സൽമാൻ റുഷ്ദിയെ കൊല്ലാൻ ഒരു രക്തസാക്ഷിയെ ആഹ്വാനം ചെയ്തു ഖൊമൈനി. റുഷ്ദിയുടെ “The Satanic Verses” ഈശ്വരനിന്ദനം നടത്തുന്നു എന്നതിന്റെ പേരിലായിരുന്നു വധശിക്ഷ. ഉപഗ്രഹത്തിലൂടെ, റെലിവിഷനിലൂടെ, പത്രത്തിലൂടെ സന്ദേശം നല്കപ്പെട്ടു. റുഷ്ദിയുടെ പുസ്തകം മുസ്ലിങ്ങളെ

വേദനിപ്പിച്ചു. ഒരു മതത്തെയാകെ നിന്ദിച്ചു. ഖുർആനെ ധ്വംസിച്ചു. ഇങ്ങനെയൊക്കെ പറയാം. പക്ഷേ അതായിരുന്നില്ല ഖൊമൈനിയുടെ യഥാർത്ഥമായ സന്ദേശം. സാമ്പദികശാസ്ത്രം, വാർത്താമാധ്യമങ്ങൾ ഇവയ്ക്കു ഏകമണ്ഡലാവസ്ഥ (Globalization) വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ മനസ്സിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിനും അതുവരുത്തേണ്ടതാണെന്നാണ് ഖൊമൈനി മറ്റൊരു വിധത്തിൽ പറഞ്ഞത്. പരമാധികാരമുള്ള രാജ്യങ്ങൾക്കു പരമാധികാരമില്ല അതിനെക്കാൾ ഉന്നതമായ ഷിഖെയ്റ്റ് പരമാധികാരത്തിന് അവ വിധേയമാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. രാജ്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപരങ്ങളായ ഏകകങ്ങളായി (basic units) കരുതി രാഷ്ട്രാന്തരീയ നിയമങ്ങളും മറ്റും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. അവയെ ആ സന്ദേശത്തിലൂടെ ഖൊമൈനി വെല്ലുവിളിച്ചു. വൈയവസായിക യുഗത്തിനു മുൻപുള്ള യുഗത്തിലേക്കു ചെല്ലുകയായിരുന്നോ അദ്ദേഹം. അതേ എന്നാണ് ടോഫ്ളറുടെ ഉത്തരം.



നാടക വേദിയിൽ മറ്റേതൊരാളോടൊരുമിച്ചു നിലക്കുമ്പോൾ അയാൾക്കു സ്വാഭാവികതയുണ്ട്, ലാളിത്യമുണ്ട്. അവിടെ നിന്നിറങ്ങി സാധാരണ ജീവിതത്തിലേക്കു വരുമ്പോൾ അയാൾ അഭിനയിച്ചു തുടങ്ങും. “ഗോൾഡ് സ്കിത്ത്” ഓരോരുത്തർക്കുമുള്ള പരമതാണ്. നാടകവേദിയിലും നിത്യജീവിതത്തിലും ഒരേ വിധത്തിൽ അഭിനയിച്ചു ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ എന്നിങ്ങനെ നോട്ടറിയാം. സി.വി. രാമൻപിള്ളയുടെ “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” നാടകമാക്കി അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു രാമനാമാത്തിൽപ്പിള്ളയുടെ വേഷമാണ് നല്കിയത്. അതിനിടത് എൻ. കൃഷ്ണപിള്ളസ്റ്റാർ എന്നോടു പറഞ്ഞു: “അദ്ദേഹം വിഷമിക്കുമല്ലോ കൃഷ്ണൻ നായരേ. രാമനാമാത്തിന് ‘മറുചെവി പോകാത്’ എന്നു മറ്റുപറ്റാപകരോടു സത്യം ചെയ്യേണ്ട ഭാഗമുണ്ട്. അദ്ദേഹമെങ്ങനെ അതു ചെയ്യും?” ജീവിതത്തിൽ മാത്രമല്ല, നാടകത്തിലും സത്യപ്രസ്താവത്തിന് കഴിയുമായിരുന്നില്ല ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന് എന്നാണ് കൃഷ്ണപിള്ളസ്റ്റാർ തന്റേതായ രീതിയിൽ പറഞ്ഞത്.



എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള

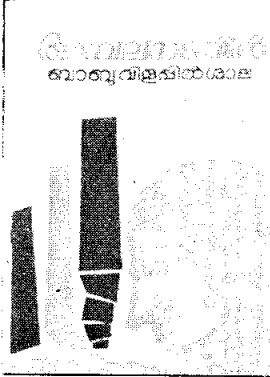
കാലത്തു പത്രം വായിക്കാത്തവൻ, ഓഫീസിൽ മുഷിഞ്ഞവേഷം ധരിച്ചു ചെന്നിരുന്നു ഫയലുകളിൽ കുറിച്ചുകൊടുത്തുവൻ, ഉച്ചയ്ക്ക് ഭാര്യ പൊതിഞ്ഞുകൊടുത്ത തണുത്ത ചോറുണ്ണുവൻ. വൈകിട്ട് കടയിൽ നിന്ന് ഒരു ഗ്ലാസ് ചായപോലും കുടിക്കാതെ വീട്ടിലെത്തി ഭാര്യ കൊടുക്കുന്ന ചായ എന്ന ഒട്ടുന്ന, തണുത്ത ദ്രാവകം മോന്തുന്നവൻ—ഈ രീതിയിൽ കഴിയുന്നവൻ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവനാണെങ്കിലും ചത്തവനാണ്. ഇക്കൂട്ടരെ ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് കവി ‘ചത്തതിനൊക്കുമേ ജീവിച്ചിരിക്കിലും’ എന്നു പറഞ്ഞത്.

പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ



പി.ആർ. ശ്യാമള: വ്യക്തിയും സാഹിത്യകാരിയും

പി.ആർ. ശ്യാമള മലയാള നോവൽസാഹിത്യത്തെ സമ്പന്നമാക്കിയ നോവലിസ്റ്റുകളിലൊരാളാണ്. മൂപ്പതിലേറെ നോവലുകളും ഏഴെട്ടുകഥാസമാഹാരങ്ങളും അവർ മലയാളഭാഷയ്ക്കു സംഭാവന ചെയ്തു. പരക്കെ വായിക്കപ്പെട്ട കൃതികളാണ് ശ്യാമളയുടേത്. ശ്യാമള ആകാലത്തിൽ അന്തരിച്ചപ്പോൾ ഈ നോവൽ സ്പെഹംകൊണ്ടു തന്റെ ഒരു നഷ്ടം തന്നെയാണ്. മലയാള മനസ്സിന്റെ താളവും തുടിച്ചും അവരുടെ കൃതികളിലുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം



ഭാരതീയ കവിതകൾ

നാല്പത് ഇന്ത്യൻ കവിതകൾ. മലയാളത്തിൽ നിന്ന് അയ്യപ്പപ്പണിക്കരുടെ ‘കല്ക്കത്ത-തിരുവനന്തപുരം’ എന്ന കവിതയാണുള്ളത്. ചന്ദ്രശേഖര കാണ്വർ, സമരേന്ദ്രസിംഗ്, മധുബിൻ സിംഗ്, അമൃതാപ്രീതം, പ്രണാബ് ബദ്യോപാധ്യായ, സീതാകുന്ദൻ മഹാപത്ര, രജനി പരുലേക്കർ എന്നിവരാണ് ഇതിലെ പ്രധാന ഇന്ത്യൻ കവികൾ. എന്താണ് ഭാരതീയത എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഡോ. യു.ആർ. അനന്തപുരത്തിയുടെ ഒരു കുറിപ്പും ഉണ്ട്. ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ മാനദണ്ഡം എന്താണെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇന്നത്തെ ഭാരതീയ കവിതയുടെ പ്രാതിനിധ്യസ്വഭാവമുള്ള ഒരു സമാഹാരമാണിതെന്നു പരിഭാഷകൻ അവകാശപ്പെടുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങിനെ അവകാശപ്പെടുന്നിരിക്കട്ടെ, എന്നാലതു ശരിയുമാവില്ല. ഈ സമാഹാരത്തിലെ കവിതകളെല്ലാം നല്ലതാണോ? നല്ല കവിതകളും കവിതയല്ലാത്ത കവിതകളുമുണ്ട്. കുറെ ഇന്ത്യൻ കവിതകൾ—അത്രയേ ഉള്ളൂ. ഭാരതീയ കവിതകൾ പരിഭാഷ: ഡോ. ദേശമംഗലം രാമകൃഷ്ണൻ പസാ: പ്രഭാത് ബുക്ക് ഹൗസ് വില: 18 രൂപ



ടോംസിന്റെ ബോധനം മോളിയും

